

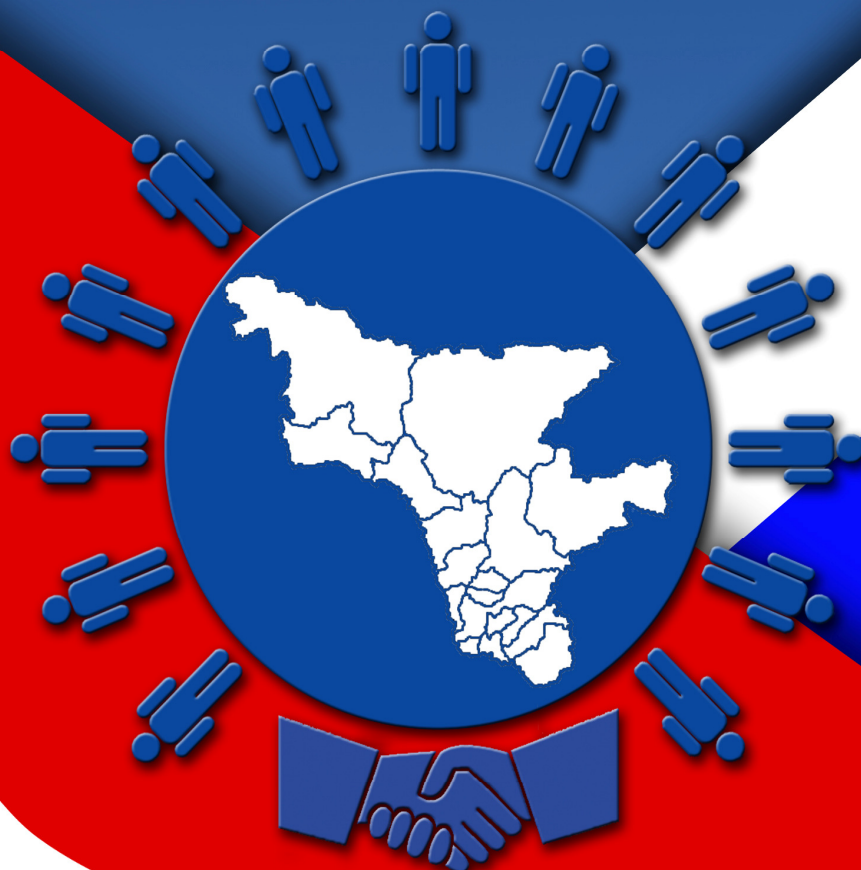


АМУРСКИЙ ПРАВООЩИТНИК

вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области

ДОКЛАД

**о соблюдении прав и свобод человека и
гражданина на территории Амурской области
и деятельности уполномоченного по правам
человека в Амурской области в 2013 году**



№ 1 (16) март 2014г.

СОДЕРЖАНИЕ

I.	Введение	2
II.	Статистика и тематика обращений	3
III.	Деятельность уполномоченного, сотрудников его аппарата и общественных представителей уполномоченного	14
IV.	Содействие восстановлению конституционных прав граждан	25
1.	Соблюдение жилищных прав	25
1.1.	Права граждан на обеспечение жильем	25
1.2.	Проблемы переселения граждан из ветхого и аварийного жилья	30
1.3.	Жилищные права граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	34
1.4.	Работа с обращениями граждан, пострадавших от мошенничества при совершении сделок с жильем	35
1.5.	Права граждан на жилищно-коммунальное обслуживание	36
2.	Соблюдение имущественных прав	40
3.	Соблюдение трудовых прав	41
4.	Соблюдение права на пенсионное и социальное обеспечение	42
5.	Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь	43
6.	Соблюдение права на благоприятную окружающую среду	45
7.	Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства	46
8.	Соблюдение прав граждан в вопросах гражданства, регистрационного и миграционного учета	49
9.	Соблюдение прав граждан, пострадавших при чрезвычайной ситуации во время паводка 2013 года	51
10.	Соблюдение прав граждан, потерпевших от преступления	53
11.	Соблюдение прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания	56
V.	Взаимодействие уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными объединениями. Межрегиональное сотрудничество	62
VI.	Заключение	65
VII.	Приложения	66
	Приложение 1. Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники его аппарата в 2013 году	66
	Приложение 2. Тезисы выступлений уполномоченного по правам человека в Амурской области	78

I. Введение

Настоящий доклад подготовлен в соответствии со статьей 22 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области».

Доклад основан на сведениях, полученных из индивидуальных и коллективных обращений жителей Амурской области, поступивших в адрес уполномоченного по правам человека в 2013 году, а также полученных уполномоченным и сотрудниками его аппарата в ходе выездных приемов, личных встреч с гражданами, при посещении различных учреждений, в том числе мест лишения свободы. При подготовке доклада использовались данные из переписки уполномоченного с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными организациями, а также информация, полученная в результате мониторинга публикаций средств массовой информации.

Доклад представляет собой аналитический документ, в который включена информация о наиболее актуальных проблемах в сфере соблюдения прав и законных интересов граждан, приводятся примеры рассмотрения индивидуальных и коллективных обращений и жалоб, а также меры, предпринятые для восстановления нарушенных прав и свобод граждан.

Целью доклада является информирование органов власти, должностных лиц, широкой общественности о состоянии дел с соблюдением прав и свобод граждан на территории Амурской области, привлечение их внимания к проблемам в этой сфере, содействие усилению гарантий правовой защиты жителей Амурской области, а также совершенствование законодательства и правоприменительной практики.

В докладе содержится информация о статистике и тематике обращений, о взаимодействии уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными объединениями.

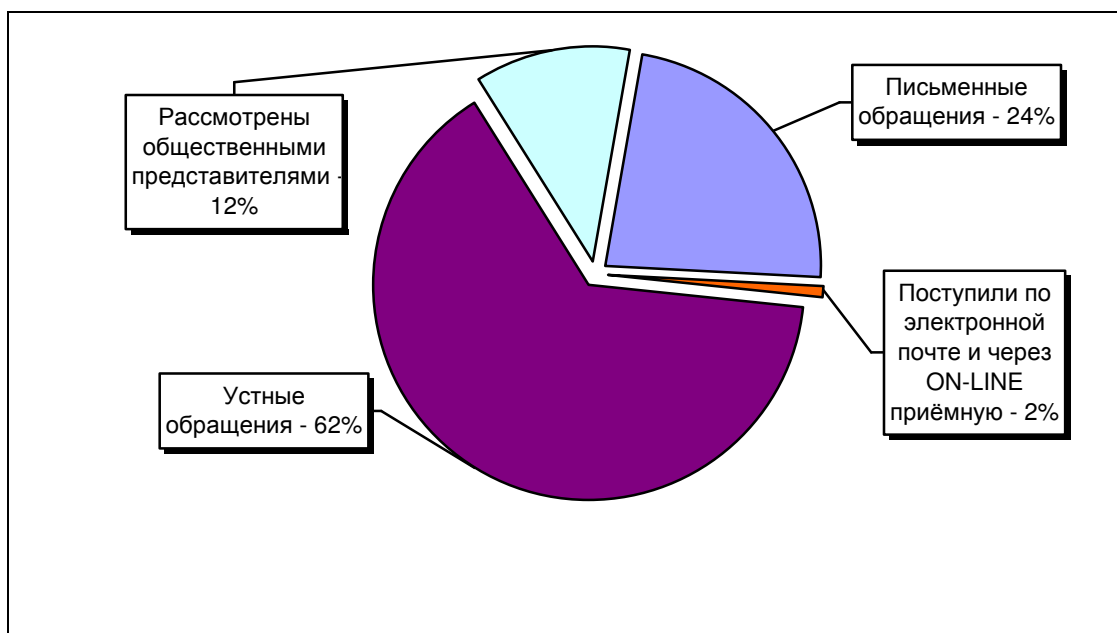
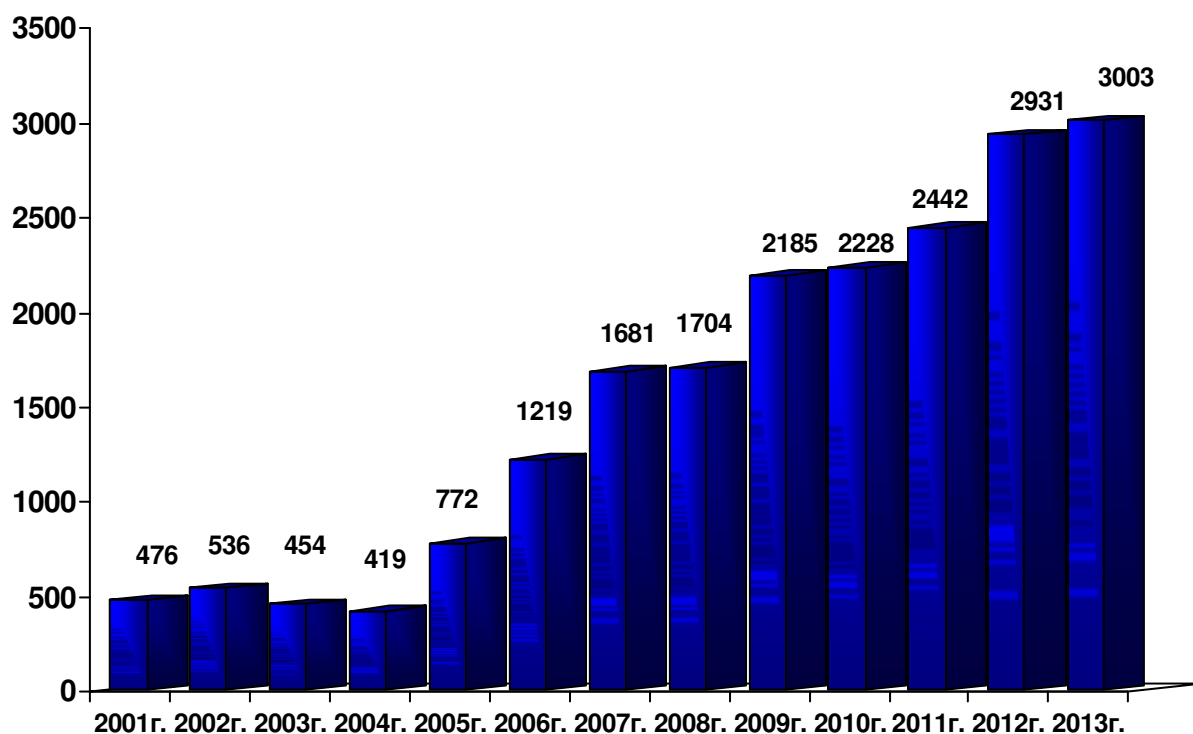
Уполномоченный выражает признательность губернатору Амурской области О.Н.Кожемяко, Правительству области, председателю и депутатам Законодательного Собрания, руководителям государственных органов, общественным организациям, средствам массовой информации, членам общественного и экспертного советов по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области, общественным представителям уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях за поддержку и сотрудничество в деле защиты конституционных прав и законных интересов жителей Амурской области, а также за содействие в подготовке настоящего доклада.

II. Статистика и тематика обращений

В 2013 году в адрес уполномоченного (без учета деятельности общественных представителей) поступило 3003 обращения, в том числе 2215 устных и 788 письменных. Общее количество обратившихся осталось примерно на уровне прошлого года (2012 год – 2931 обращение).

Сохраняющаяся на протяжении ряда лет тенденция увеличения числа обращений свидетельствует о том, что институт уполномоченного по правам человека востребован у населения области.

Сравнительные данные за весь период деятельности

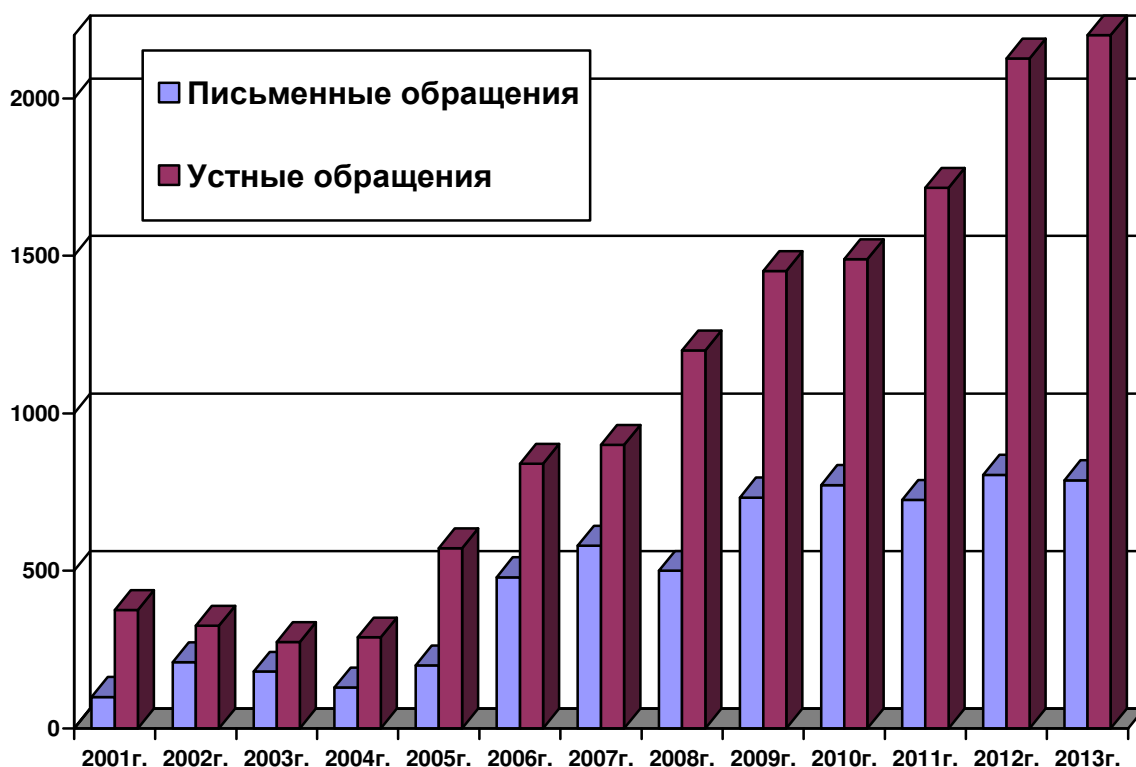


Кроме того, 650 заявлений и жалоб заявителей рассмотрено общественными представителями уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области. Таким образом, всего за 2013 год практическую и консультативную помощь от института уполномоченного по правам человека получили 3653 человека.

**Количество обращений граждан, поступивших в адрес
уполномоченного по правам человека в 2013 году**

№ п/п	Месяц	Устные	Письменные	Всего
1	январь	139	62	200
2	февраль	123	50	173
3	март	113	50	163
4	апрель	167	101	262
5	май	189	52	241
6	июнь	90	51	141
7	июль	116	50	166
8	август	190	45	235
9	сентябрь	285	57	342
10	октябрь	348	140	488
11	ноябрь	233	68	301
12	декабрь	222	62	284
13	итого	2215	788	3003

Динамика поступления обращений в 2001-2013 годах



По общему количеству письменных обращений, по-прежнему, более активны жители г. Благовещенск (229 обращений). Это объясняется, прежде всего, более высокой плотностью населения областного центра в отличие от других городов, а также возможностью лично обратиться к уполномоченному.

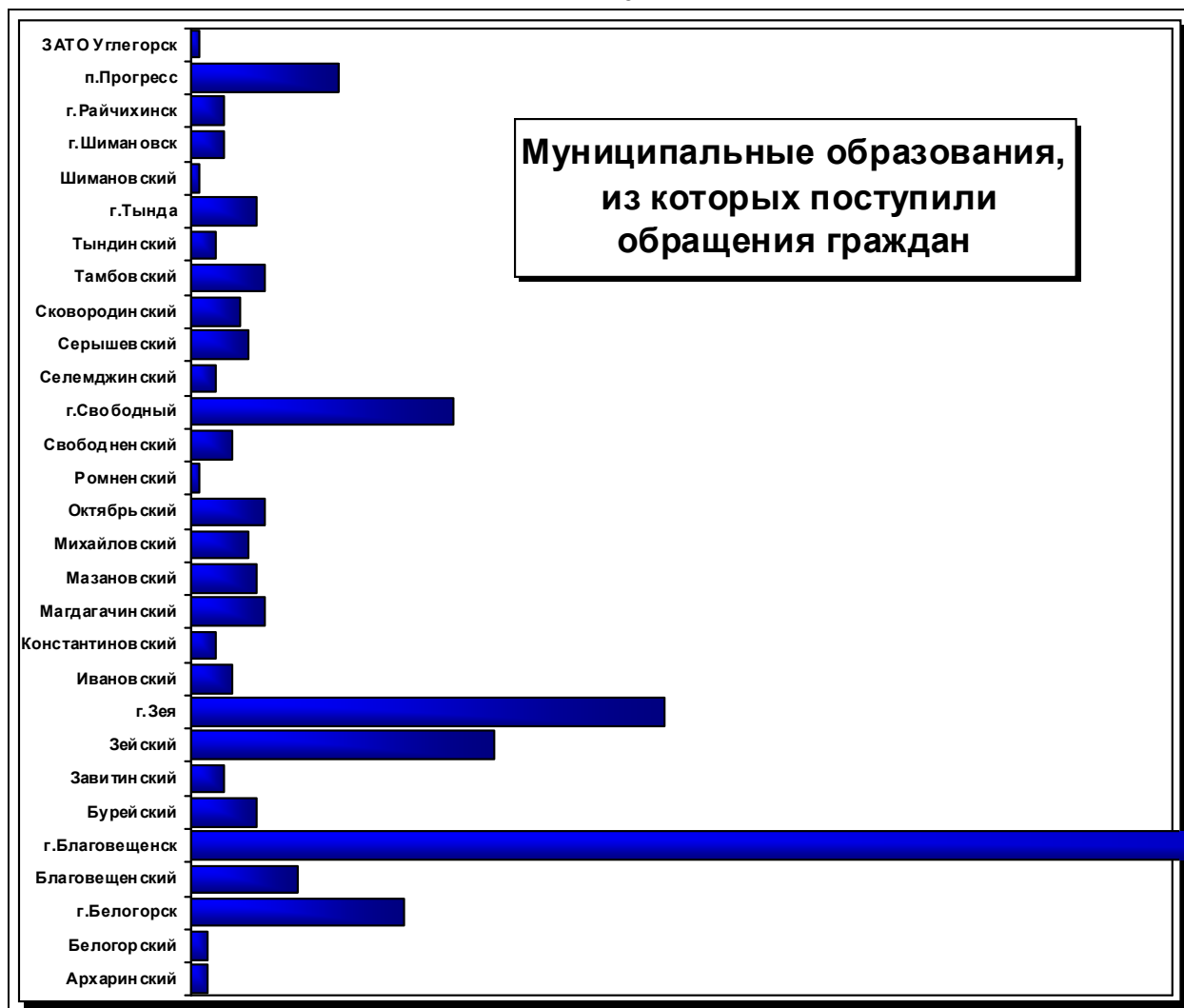
Вместе с тем, общее количество поступивших в 2013 году обращений из областного центра значительно ниже, чем в прошлом году (2012 год – 397). Данная тенденция наблюдается также по Ивановскому и Белогорскому районам (в прошлом году из данных территорий поступило в среднем по 50 обращений), г. Райчихинск (2012 год – 19).

Несколько увеличилось количество обращений из Зейского, Завитинского и Селемджинского районов, городов Зея и Свободный, поселка Углегорск.

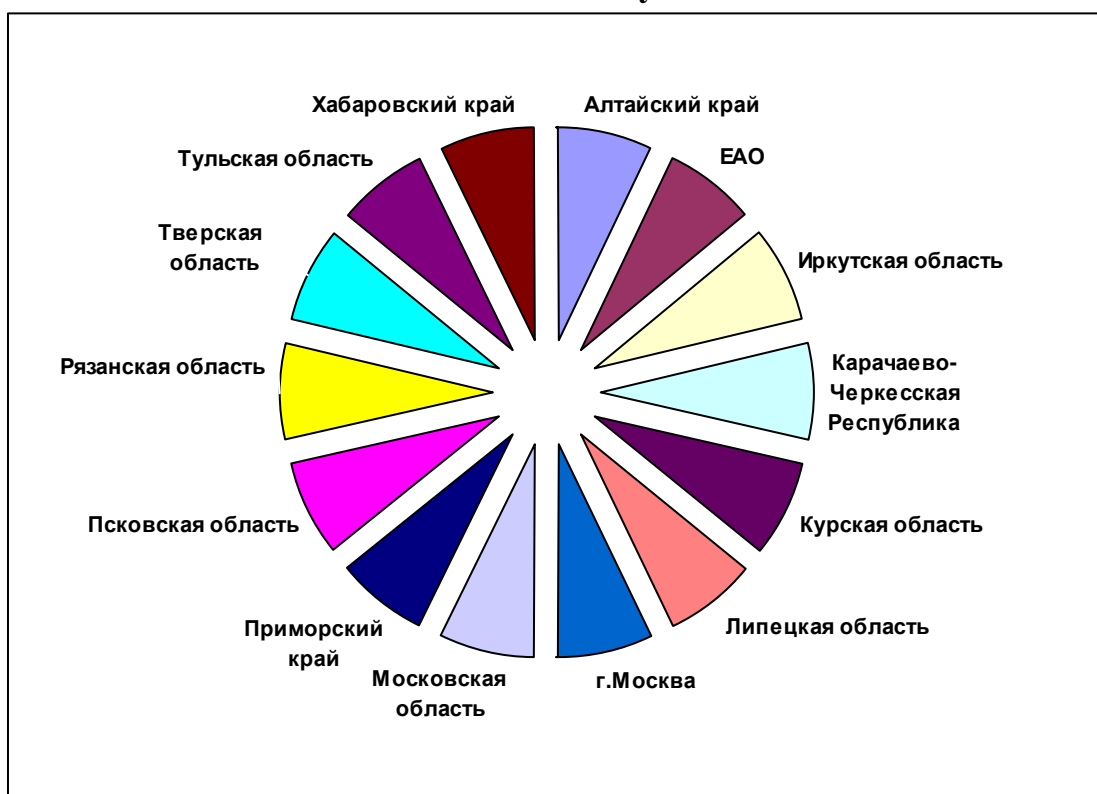
Количество письменных обращений граждан, поступивших из муниципальных образований в 2013 году

Города, районы	Количество обращений	Города, районы	Количество обращений
Архаринский	2	Серышевский	7
Белогорский	2	Сковородинский	6
Благовещенский	13	Тамбовский	9
Бурейский	8	Тындинский	3
Завитинский	4	Шимановский	1
Зейский	37	г. Белогорск	26
Ивановский	5	г. Благовещенск	229
Константиновский	3	г. Зея	58
Магдагачинский	9	г. Райчихинск	4
Мазановский	8	г. Свободный	32
Михайловский	7	г. Тында	8
Октябрьский	9	г. Шимановск	4
Ромненский	1	п. Прогресс	18
Свободненский	5	ЗАО Углегорск	1
Селемджинский	3		

Мониторинг вопросов, касающихся деятельности органов местного самоуправления, показывает, что многие из них связаны с соблюдением прав граждан в жилищно-коммунальной сфере. В свою очередь среди общего количества обращений по данной тематике можно выделить три наиболее массовые проблемы: деятельность органов местного самоуправления по выполнению своих полномочий в сфере ЖКХ, переселение из ветхого и аварийного жилья, вопросы бесхозного жилья.



**Субъекты Российской Федерации, из которых поступили обращения
в 2013 году**



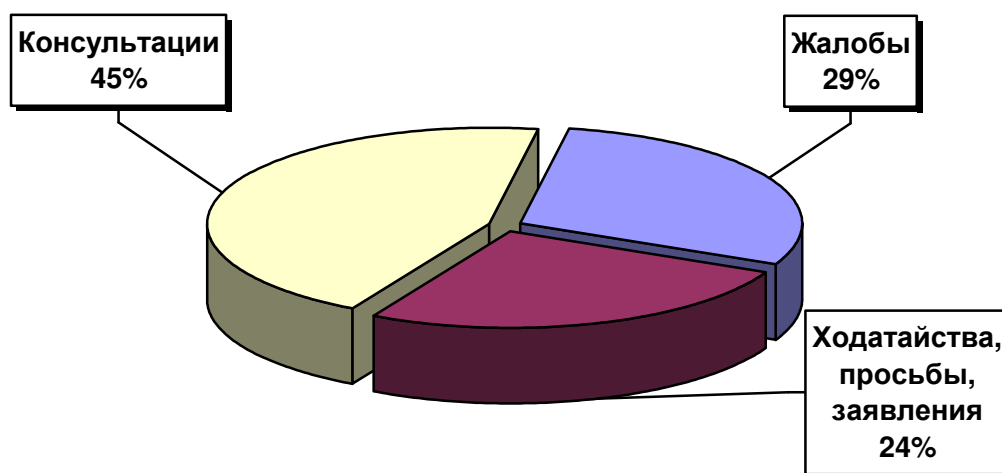
Количество обращений, поступивших в адрес уполномоченного из других регионов России, практически остается на уровне прошлых лет. Всего в 2013 году из других субъектов Российской Федерации поступило 35 обращений.

Вопросы, поднимаемые заявителями этой категории, касались, в основном, социального обеспечения и соблюдения прав их родственников в местах лишения свободы.

Общий мониторинг обращений в адрес уполномоченного показывает, что наибольшее их количество не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержат просьбы о даче пояснений по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам, предоставлении информации и оказании правовых консультаций. В то же время данный анализ свидетельствует и о том, что заявители были вынуждены обратиться к уполномоченному в связи с не реагированием или не разъяснением их прав соответствующими компетентными органами, либо просто не знали, куда им обратиться в силу недостаточной правовой грамотности.

Анализ характера обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2013 году

Характер обращений	Письменные обращения	На личном приеме (устные обращения)	Всего
Жалобы	416	459	875
Ходатайства, просьбы, заявления	244	538	782
Консультации	128	1218	1346
Всего	788	2215	3003



Чаще всего к уполномоченному обращаются лица так называемой «слабо защищенной категории»: пенсионеры, ветераны, инвалиды, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подследственные и осужденные. Вместе с тем, в трудной жизненной ситуации может оказаться

каждый, поэтому нередки обращения и от лиц из числа государственных и муниципальных служащих, а также граждан, имеющих высшее юридическое образование.

Основные категории заявителей

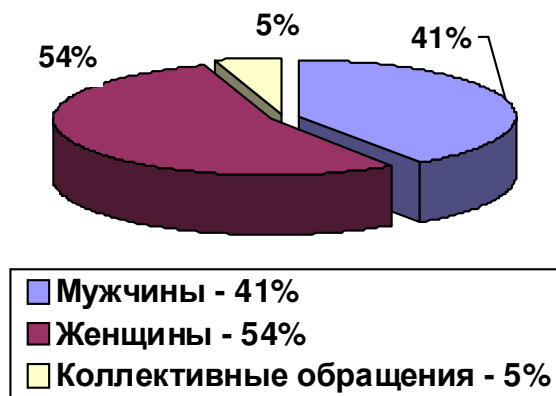
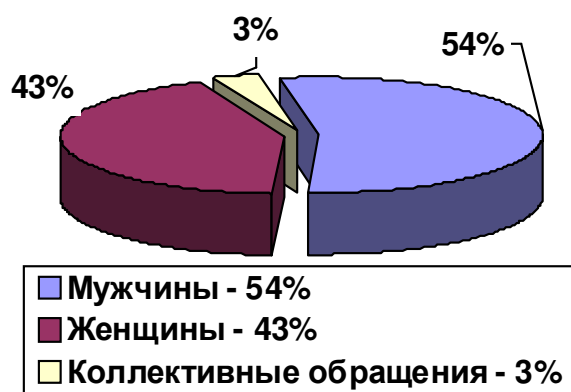
Категория	Несовершеннолетние, сироты	Осужденные, подследственные	Пенсионеры	Инвалиды	Потерпевшие	Ветераны ВОВ, вдовы участников ВОВ	Военнослужащие (в т.ч. пенсионеры)	Многодетные семьи	Ветераны труда	Лица без гражданства	Коллективные	Родственники осужденных	Другие	Всего
Письменные	29	225	38	35	28	3	6	4	4	14	26	31	345	788
Устные	108	268	225	59	76	68	18	22	41	62	22	50	1196	2215
Всего	137	493	263	94	104	71	24	26	45	76	48	81	1541	3003

Основные категории заявителей



Стабильной на протяжении ряда лет остается гендерная характеристика заявителей: доля мужчин составляет немногим более 50% от общего количества письменных обращений и 44% от всех устных обращений.

**Гендерная характеристика заявителей
(среди письменных и устных обращений)**

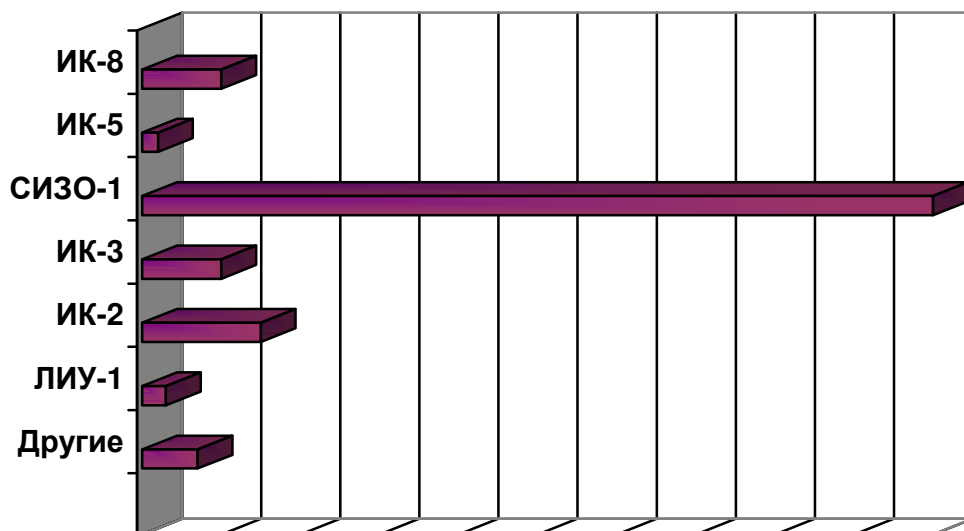


Довольно высоким (около 10%) остается количество обращений, поступающих от осужденных, подозреваемых и обвиняемых, лиц, в отношении которых осуществляются следственные действия, а также от их родственников.

Вместе с тем, следует отметить, что число обращений от данной категории граждан имеет тенденцию к сокращению (в 2009-2011г.г. они составляли около 20%).

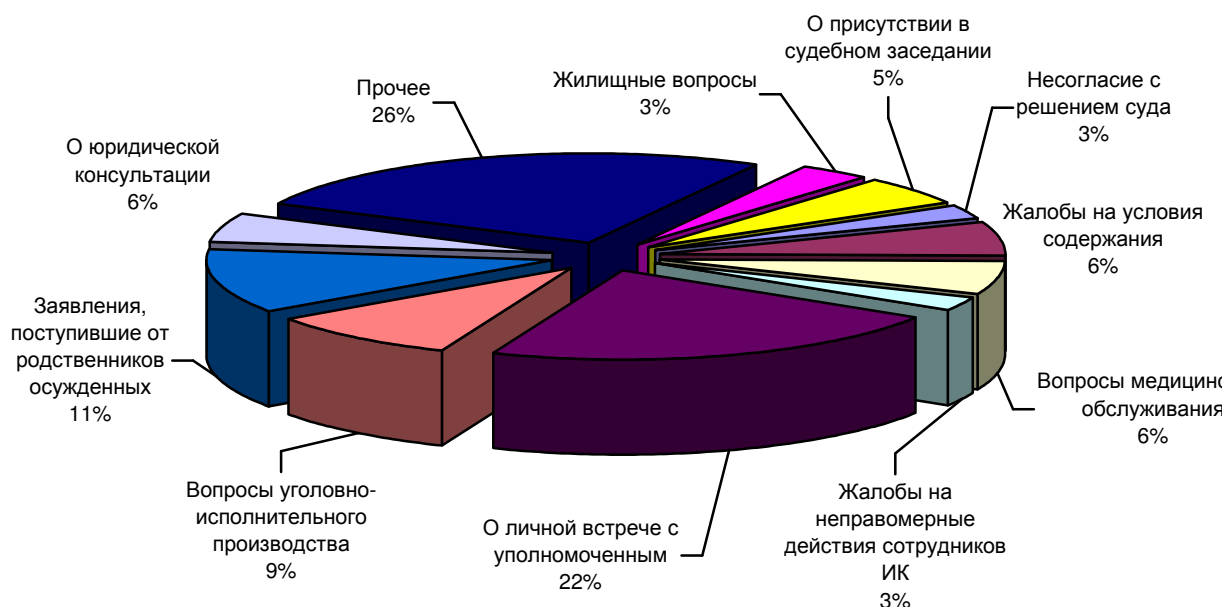
**Количество письменных обращений, поступивших из учреждений
управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской
области и специализированных учреждений**

Исправительные учреждения	Количество обращений
ФКУ СИЗО-1	161
ФКУ ИК-5	2
ФКУ ИК- 8	10
ФКУ ИК-3	10
ФКУ ИК-2	15
ФКУ ЛИУ-1	3
Другие (ИВС, МО)	7
Всего	208



Анализ обращений данной категории граждан свидетельствует, что примерно каждое пятое (22%) содержит просьбу о встрече с уполномоченным или его представителем; 3% составляют жалобы на неправомерные действия сотрудников ИК и 6% - просьбы предоставить юридические консультации. Значительное число заявлений связано с вопросами медицинского обеспечения (6%) и условиями содержания (6%).

Тематика письменных обращений, поступивших из учреждений УФСИН



Общий анализ обращений, поступивших в адрес уполномоченного, показывает, что наибольшее их количество приходится на сферу применения норм гражданского, процессуального и исполнительного законодательства, жалобы на нарушения в области жилищных прав и предоставления жилищно-

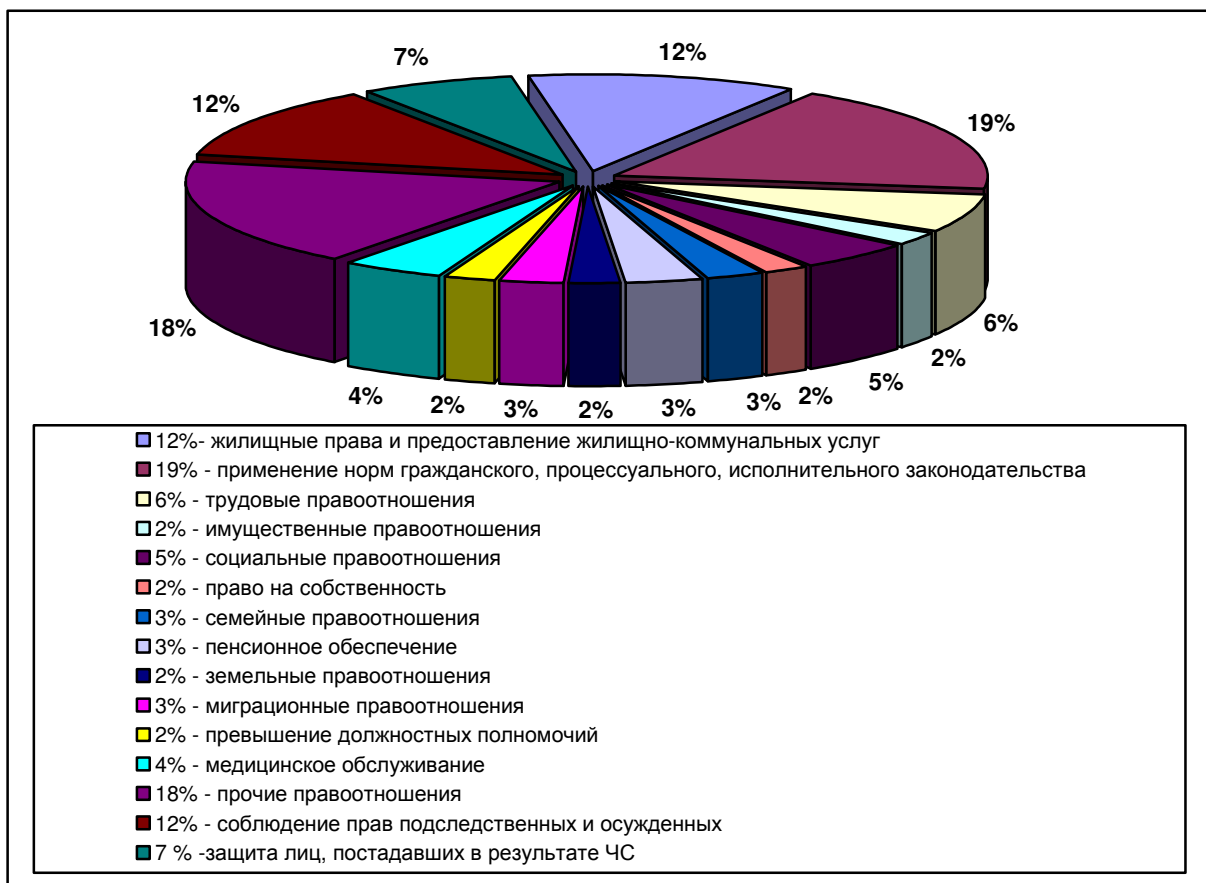
коммунальных услуг. Довольно высоким продолжает оставаться уровень обращений по проблемам медицинского обслуживания, соблюдения трудового законодательства, социального обеспечения.

Особенностью отчетного периода стало значительное число обращений, поступивших от лиц, которые пострадали в результате наводнения.

Анализ жалоб и обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2013 году, с учетом сфер правоотношений и результатов рассмотрения

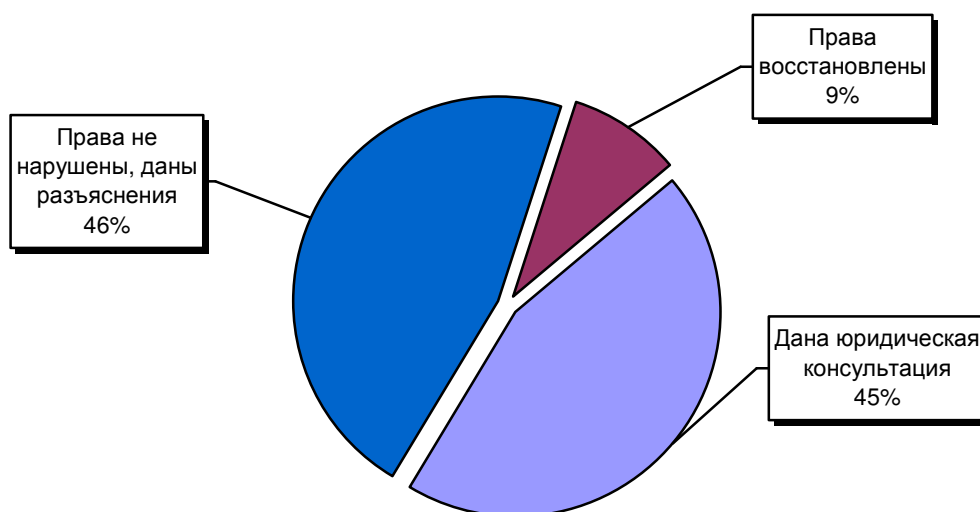
№ п/п	Сфера правоотношений	Всего	Признано нарушением прав		Права не нарушены, даны разъяснения	Обратились за юридической консультацией
			всего	права восстановлены		
1	2	3	4	5	6	7
1	Жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг	354	81	81	148	125
2	Применение норм гражданского, процессуального, исполнительного законодательства	547	16	16	305	226
3	Трудовые правоотношения	194	28	28	54	112
4	Имущественные правоотношения	65	2	2	22	41
5	Социальное обеспечение	153	15	15	51	87
6	Право на собственность	53	2	2	13	38
7	Семейные правоотношения	76	3	3	28	45
8	Пенсионное обеспечение	98	2	2	34	62
9	Земельные правоотношения	67	1	1	18	48
10	Миграционные правоотношения	90	8	8	27	55
11	Превышение должностных полномочий	66	9	9	17	40
12	Медицинское обслуживание	130	7	7	57	66

1	2	3	4	5	6	7
13	Защита прав граждан, пострадавших в результате ЧС	197	51	51	61	85
14	Соблюдение прав подследственных и осужденных	370	10	10	212	148
15	Прочие правоотношения	543	21	21	227	138
	в том числе:	22	-	-	8	14
	права освободившихся из мест лишения свободы					
	права вкладчиков, владельцев ценных бумаг	18	3	3	9	6
	права участников образовательного процесса	19	6	6	6	7
	применение налогового законодательства	10	1	1	6	3
	права военнослужащих	17	2	2	12	3
	партнерство с НКО	7	-	-	2	5
	экологические права	6	1	1	3	2
	обращения об участии в судебных заседаниях	136	-	-	-	-
	по порядку обращения в Европейский Суд по правам человека	21	-	-	-	-
	другие	287	8	8	181	98
16	Итого	3003	256	256	1274	1316



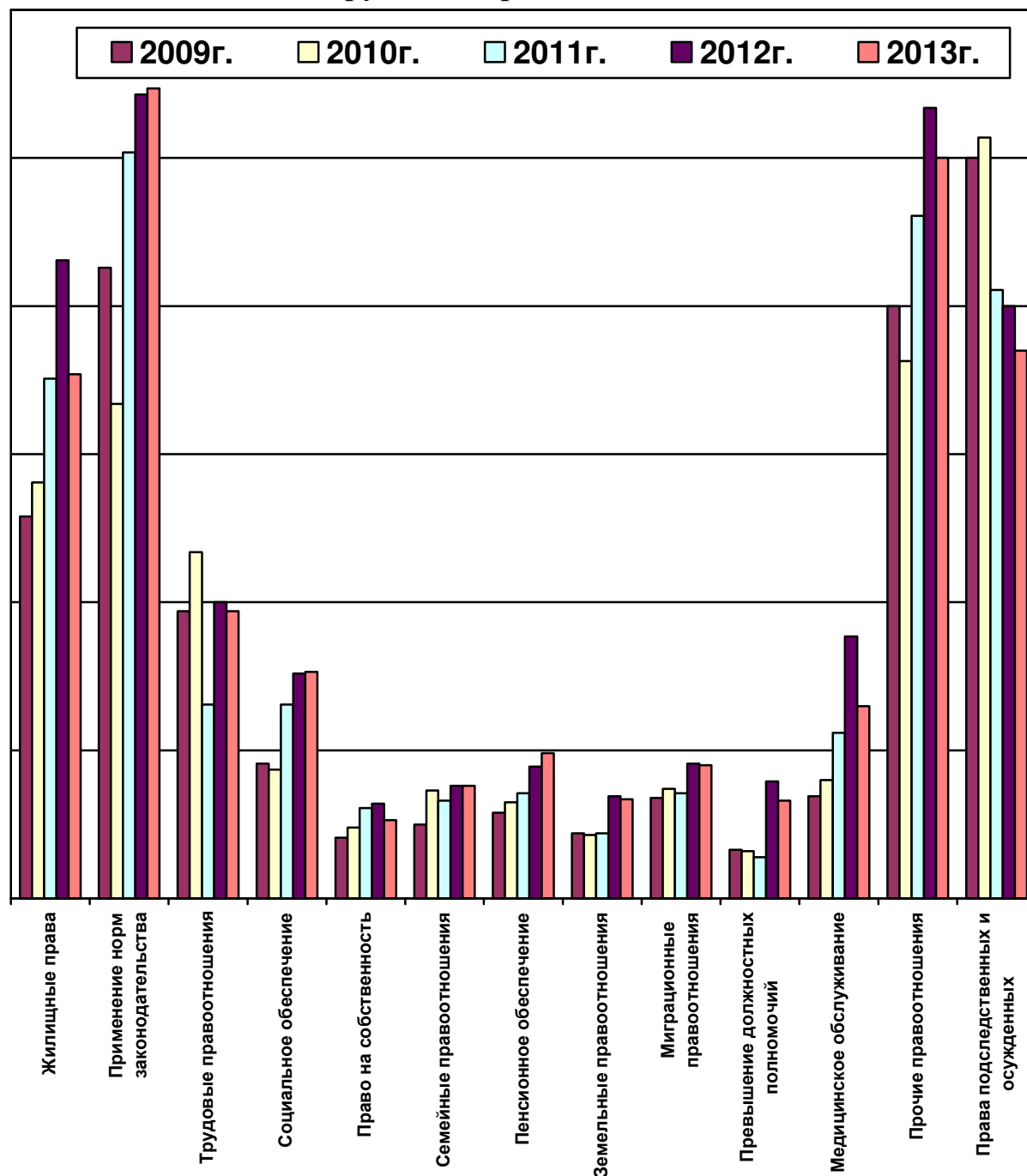
Все поступившие в адрес уполномоченного обращения были рассмотрены, а в адрес заявителей даны соответствующие ответы. Как уже отмечалось, более половины обратившихся нуждались в юридической консультации. Таким гражданам давались разъяснения и рекомендации о формах и методах дальнейших действий.

Результаты рассмотрения обращений



Нужно отметить, что уровень удовлетворенных жалоб соответствует общефедеральному уровню (10%) и значительно больше, чем в других странах, там обычно удовлетворяется 5-7% жалоб.

Жалобы на нарушения прав заявителей за 2009-2013 годы



III. Деятельность уполномоченного, сотрудников его аппарата и общественных представителей уполномоченного

Согласно ст. 4 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» основными задачами уполномоченного являются:

- содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина;

- содействие совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие общепризнанным принципам и нормам международного права;
- правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;
- участие в развитии межрегионального и международного сотрудничества в сфере прав и свобод человека и гражданина;
- содействие органам государственной власти области и органам местного самоуправления в создании системы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, мониторинг соблюдения прав детей, гарантируемых Конституцией Российской Федерации и международными обязательствами Российской Федерации.

Основную часть деятельности уполномоченного занимает рассмотрение жалоб и обращений, которые являются главным источником информации о фактах нарушений законных прав и интересов граждан.

Обращения от граждан, как правило, поступают на личных приемах уполномоченного и консультантов, по почтовой связи и электронной почте, во время выездных приемов и встреч с различными категориями граждан в муниципальных образованиях области, а также при посещении учреждений уголовно-исполнительной системы.

Рост благосостояния и социального благополучия общества напрямую зависит от уровня образования его граждан. А повышение уровня образования включает в себя, в том числе, и правовое просвещение.

К сожалению, сегодня приходится констатировать, что уровень правовой грамотности населения области остается низким, особенно в отдаленных районах. Часто уполномоченный сталкивается с ситуацией, когда гражданин даже не знает, куда и к кому ему обратиться для разрешения той или иной правовой проблемы. Поэтому широкое распространение правовых знаний и информирование граждан о способах защиты своих прав является, по-прежнему, актуальной и важной задачей.

Одним из важных моментов является консультативно-разъяснительная работа уполномоченного и сотрудников его аппарата в ходе выездных приемов граждан в городах и районах области.

В 2013 году уполномоченный и сотрудники аппарата провели двадцать выездных приемов граждан в Благовещенском, Белогорском, Ивановском, Константиновском, Серышевском районах, в городах Белогорск, Свободный, Зея, поселках Новокиевский Увал, Архара, Прогресс.

Так, 28 мая Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Е.А.Леорова провели выездной прием граждан в г. Белогорск. В приеме граждан также приняли участие прокурор г. Белогорск А.Н.Москалев и общественный представитель уполномоченного по г. Белогорск Т.Ф.Тамонова. Наибольшее количество обращений, поступивших в ходе приема, было связано с проблемами соблюдения социальных прав граждан, в том числе в сфере жилищного законодательства, трудовых и семейных правоотношений, обеспечения жильем льготной категории граждан.

Среди основных вопросов, которые волновали людей, были как проблемы общие для большинства населенных пунктов области – благоустройство отдаленных микрорайонов, отмена пригородных поездов и организация автобусного движения, использование материнского капитала, переселение из ветхого и аварийного жилья, так и проблемы специфические для конкретных граждан – медицинское обслуживание лиц, находящихся в местах лишения свободы, порядок установления отцовства и отнесение к льготной категории граждан, невыплата компенсаций, причитающихся при погребении и др.

По-прежнему, злободневной остаются проблемы установления тарифов на оплату услуг со стороны управляющих компаний. В частности, жалобы на деятельность филиала «Амурский» Открытого акционерного общества «Славянка» поступили от жителей с. Возжаевка.

Практически каждый подобный прием не обходится без обращений по порядку разрешения земельных споров между соседями. В этом случае мы не только разъясняем, как лучше поступить в той или иной ситуации, но и рекомендуем разрешать подобные проблемы в судебном порядке.

Особенностью этого выездного приема стало коллективное обращение жильцов дома ветеранов, обеспокоенных изменениями, связанными с передачей данного объекта ГБУ АО «Белогорский комплексный центр социального обслуживания населения».

После беседы с заявителями и окончания приема состоялся выезд в дом ветеранов, встреча с директором учреждения Н.Л.Тарасенко, жильцами специализированного дома, даны пояснения по поставленным ими проблемам, в том числе, по особенностям медицинского и социального обслуживания, порядка оплаты за жилищно-коммунальные услуги.

Всего за время приема к уполномоченному обратилось более 20 человек. Ряд обратившихся были удовлетворены устными консультациями по их вопросам. Некоторые проблемы, в т.ч. по вопросам незаконного увольнения и не предоставления компенсационных выплат, порядка отнесения помещений к ветхому и аварийному жилью, деятельности управляющих компаний были разрешены с помощью прокуратуры г. Белогорск.

Выездные приемы показывают, прежде всего, не только важность подобных встреч с населением, но и необходимость внимательного отношения к каждому конкретному обращению. Именно от этого, во многом, зависит отношение людей к власти как на местном, так на региональном и федеральном уровнях.

Наиболее остро пришлось ощутить небывалую по масштабам беду, охватившую нашу область этим летом, при встречах с людьми, потерявшими в одночасье жилье, имущество, огороды, продуктовые запасы, скот. У граждан, пострадавших от наводнения, возникло множество вопросов, в том числе юридического плана, требующих незамедлительного решения.

Это подтвердил и прием граждан, который совместно организовали уполномоченный по правам человека в Амурской области и Общественная палата Амурской области 20 августа 2013 года в пункте временного размещения с. Волково Благовещенского района. Прием провели уполномоченный по правам человека Л.С.Хашева, секретарь Общественной палаты В.В.Седов, консультант

уполномоченного Н.Г.Бурунова, ведущий юрисконсульт Общественной палаты Н.В.Ягодко.

Сразу стоит оговориться, что жалоб ни на условия размещения, ни на порядок проживания не поступило. Вопросы, с которыми обращались граждане, были иного плана. От элементарных – куда обратиться с заявлением об оказании единовременной материальной помощи и как его правильно написать, до более сложных: как быть, если прописан в одном месте, а фактически проживает в другом; как поступить, если не оформлено право собственности на поврежденное имущество; не успел вступить в право наследования; как оформить исковое заявление в суд о признании пострадавшими и т.д.

По всем поступившим вопросам были даны исчерпывающие консультации, предоставлены специальные памятки, образцы документов.

Данная встреча выявила и ряд проблем, которые необходимо было решать незамедлительно. Одна из них касалась порядка оформления заявлений на компенсационные выплаты и способа их предоставления.

В частности, люди жаловались, что далеко не всегда, по самым разным причинам, они могут выехать для этих целей в г. Благовещенск.

После переговоров по данному вопросу со специалистами администрации Благовещенского района, глава района С.В.Адаменко организовал выезды рабочих групп непосредственно в муниципальные образования.

Встречи также показали, что многие проблемы возникают из-за безответственного отношения граждан и к себе, и к своему имуществу. Эта ситуация касается некоторых жителей пос. Зазейский (Худино), относящегося к муниципальному образованию город Благовещенск.

Так, один из обратившихся сообщил, что проживает в данном поселке уже более десяти лет в небольшом домике, построенном своими руками. Однако ни отвод земельного участка, ни предоставление разрешения на строительство в установленном законодательством порядке не были сделаны. В свое время он пытался их получить в администрации г. Благовещенск, но, столкнувшись со сложностями оформления, бросил эту затею. Как быть – не знает, другого жилья нет, формально прописан в Благовещенске в одном из общежитий города, документы утеряны при затоплении.

Общий порядок действий в подобной ситуации заявителю был разъяснен. Вместе с тем, многих сложностей при решении этой проблемы можно было избежать, если бы все оформлялось вовремя и в соответствии с законом. Да и суммы компенсаций были бы совсем иными. Особого внимания требует и тот факт, что ни у одного из обратившихся имущество не было застрахованным.

Общий вывод, который был сделан организаторами приема – данные встречи необходимы и в дальнейшем проведен ряд выездов в другие пункты временного размещения лиц, пострадавших от наводнения.

Так, 22 августа в пункте временного размещения с. Чигири Благовещенского района состоялся еще один прием граждан, также организованный совместно уполномоченным по правам человека и Общественной палатой Амурской области.

Встречу с населением провели уполномоченный по правам человека Л.С.Хашева, члены общественной палаты А.Г.Суворов и А.С.Аракелян,

консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова, ведущий юрисконсульт Общественной палаты Н.В.Ягодко.

Рассмотренные вопросы несколько отличались от тех, с которыми столкнулись организаторы встречи в с. Волково, т.к. большинство из зарегистрированных уже обратились с официальными заявлениями о предоставлении материальной помощи в администрацию Благовещенского района.

Основными темами для консультаций стали уточнение видов материальной помощи и их размеров, а также ситуации, когда являются разными адрес регистрации и фактического проживания; особенности выплаты материальной помощи неработающим пенсионерам, получателям пенсии по старости из средств пенсионного фонда, порядок обращения в суд и ряд других.

Отдельную обеспокоенность заявители высказывали по поводу длительности сроков выплаты причитающейся им единовременной материальной помощи, подготовки хозяйств к зиме, а также того, что будет с теми, кто не сможет привести в порядок свое жилье до холодов.

Как и на предыдущем приеме по всем поступившим вопросам были даны исчерпывающие консультации, при необходимости предоставлены специальные памятки и образцы документов.

4 сентября Л.С.Хащева и консультант уполномоченного Е.А.Леорова провели информационную встречу с населением с. Николаевка Ивановского района.

В общей встрече с гражданами принял участие советник губернатора области, общественный представитель уполномоченного в Ивановском районе Г.С.Ус, помощник прокурора Ивановского района Н.А.Ступак, глава Николаевского сельского Совета И.А.Костукевич, представители администрации и управления социальной защиты населения Ивановского района.

Участники встречи рассказали жителям села о мерах, принимаемых в Амурской области по оказанию поддержки пострадавшим от наводнения; особенностям оформления и выплаты единовременной материальной и финансовой помощи, в том числе неработающим пенсионерам; о последних изменениях в некоторых законодательных актах Амурской области в части исключения зависимости права граждан отдельных категорий на получение мер социальной поддержки от уровня их дохода и возраста; ответили на многочисленные вопросы.

Особую обеспокоенность жителей села вызывало состояние дорог, что, по их мнению, значительно влияет на организацию автобусного движения, подвоз продуктов и других предметов первой необходимости, регулярное сообщение с областным и районным центром, другими населенными пунктами. Население считает, что именно от состояния дорог во многом зависит ценообразование в местном магазине, а также отток молодежи из Николаевки. Отдельную озабоченность жители высказали по поводу необходимости строительства новых и укрепления имеющихся дамб, чтобы не допустить повторения летней ситуации. После общей встречи был проведен индивидуальный прием граждан.

5 сентября Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Е.А.Леонова провели выездные приемы граждан в с. Казанка и с. Сретенка Серышевского района.

В приеме граждан приняли участие председатель Серышевского районного Совета народных депутатов С.Н. Касырников, помощник прокурора Серышевской районной прокуратуры А.А. Кленина, глава Казанского сельсовета А.М.Чиргун.

Основными проблемами, волнующими жителей, стали вопросы, возникающие при оформлении единовременной материальной и финансовой помощи, особенно, если адрес регистрации и фактического проживания являются разными; ситуации, когда не оформлено право собственности на поврежденное имущество и другие. Граждан также интересовал порядок привлечения специалистов для оценки нанесенного ущерба, предоставления налоговых льгот, доставки периодических изданий, оказания медицинской помощи. При необходимости гражданам, обратившимся к уполномоченному, разъяснялся порядок обращения в суд по признанию пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, предоставлялись формы исковых заявлений и другие документы.

11 сентября Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова провели выездной прием граждан в с. Новокиевский Увал Мазановского района.

Вопросы, с которыми обратились жители села к уполномоченному, касались, в основном, проблем соблюдения социальных прав граждан, в том числе, в сфере жилищного и пенсионного законодательства, трудовых отношений, предоставления образовательных услуг.

В частности, жителей волновал ремонт кровли домов, взаимодействие с управляющими компаниями, подвоз питьевой воды к домам, где в результате чрезвычайной ситуации колодцы пришли в негодность и были засыпаны.

Родителей детей, посещающих дошкольные учреждения, интересовал вопрос правомерности дополнительного взимания средств на приобретение овощной продукции, родителей школьников начальных классов – проблемы обучения детей во вторую смену.

Отдельными темами встречи стали порядок предоставления компенсационных выплат при увольнении работников по сокращению штата, особенности назначения пенсии при работе с вредными условиями труда, предоставления льгот инвалидам и целый ряд других.

По-прежнему, оставались актуальными вопросы, связанные с оформлением и выплатой единовременной материальной и финансовой помощи пострадавшим от наводнения, в том числе неработающим пенсионерам, порядком подачи и рассмотрения в суде исковых заявлений о признании пострадавшими и другие ситуации.

В читальный зал районной библиотеки, где проводился прием, были переданы информационные печатные издания из серии «Библиотека уполномоченного по правам человека в Амурской области».

Необходимо отметить, что такая форма работы как выездные приемы граждан, а также непосредственные встречи с населением, широко используется аппаратом уполномоченного уже в течение ряда лет. На наш взгляд, это очень

важно в современных условиях, т.к. позволяет гражданам получить юридические консультации бесплатно, не выезжая за пределы своего населенного пункта.

Примером этому может послужить и состоявшийся 7-9 октября выезд в Зейский район и г. Зея.

По традиции во встречах с населением участвовали общественные представители уполномоченного по городу Зея Бредихина Татьяна Петровна и Зейскому району Богданова Людмила Степановна, а также консультант уполномоченного Бурунова Наталья Геннадьевна.

Очень трудная встреча состоялась 7 октября в Государственном бюджетном учреждении Амурской области «Зейский специальный дом для одиноких и престарелых», куда уполномоченного пригласили в связи с тем, что дом планируется ликвидировать.

Ситуация сложная. С одной стороны – данное учреждение располагается в здании пятой степени огнестойкости, что недопустимо для учреждений такого типа. С другой – предложение жильцам переехать в другие учреждения не приемлемо для многих из них из-за преклонного возраста и состояния здоровья, а также нежелания покидать родной город.

По данной проблеме подготовлено обращение к губернатору области о рассмотрении возможности сохранения этого учреждения, учитывая его хорошее материально-техническое состояние, а также то, что оно является единственным подобным учреждением на севере области и могло бы стать межрайонным.

Среди проблем, с которыми 8 октября к уполномоченному обратились жители отдаленного поселка Снежногорский, были как довольно типичные для многих населенных пунктов области – вопросы взаимодействия с управляющими компаниями, капитального и текущего ремонта жилья, перевода бесхозной собственности в муниципальную, защиты трудовых прав граждан при банкротстве организаций, исполнения алиментных обязательств, так и специфические для данного населенного пункта.

В частности, больше всего жителей волновали проблемы, возникающие из-за неустойчивого электроснабжения (электричество для нужд поселка вырабатывается дизелем), состояния электросетей и подстанции, вопросы возмещения ущерба за сгоревшую в результате перепадов в напряжении бытовую технику, ремонта бани, обеспечения населения питьевой водой и другие.

Возмущение жителей вызвала ситуация с ненадлежащей организацией пожарной безопасности поселка. Особенно тот факт, что выделенные на эти цели в прошлом году средства оказались неосвоенными.

На многие вопросы присутствующих на встрече ответы были даны главой Зейского района А.М.Сухомесовым. Кроме этого, жители получили индивидуальные устные юридические консультации по интересующим их проблемам.

По ряду ситуаций, чаще индивидуального характера, была проведена дополнительная работа, по результатам которой обратившиеся к уполномоченному получили письменные ответы.

Около четырех часов длился 9 октября индивидуальный прием граждан г. Зея в клубе «Энергетик». Общий анализ поступивших на этой встрече

обращений показал, что значительная их часть связана с проблемами, которые должны оперативно решаться на местном уровне: бездействие управляющих компаний, текущий и капитальный ремонт жилья, транспортное обслуживание населения, оказание помощи лицам, пострадавшим от чрезвычайных ситуаций и т.д.

Большой разъяснительной работы со стороны органов местного самоуправления требуют вопросы, регламентирующие порядок предоставления жилья различным категориям граждан, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Для многих жителей г. Зея и с. Ивановка Зейского района, с которыми встретила Л.С.Хащева по их просьбе, актуальными оставались проблемы, возникшие при оформлении и получении единовременной материальной и финансовой помощи пострадавшим от наводнения.

Всего за три дня работы в г. Зея и Зейском районе было предоставлено около 100 индивидуальных консультаций, принято 58 письменных обращений.

Как и в предыдущие годы, в 2013 году продолжены регулярные встречи уполномоченного со студентами Амурского государственного университета и Благовещенского филиала Московской академии предпринимательства при правительстве г. Москвы, пенсионерами и другими категориями граждан.

Традиционными в рамках правового просвещения граждан были публикации материалов в печатных средствах массовой информации и на сайте уполномоченного, выступления в радио- и телеэфирах, в ходе которых освещались наиболее актуальные темы и разъяснялись формы и методы восстановления нарушенных прав.

В декабре 2013 года уполномоченный принял участие в подведении итогов конкурса «Амурский юрист-2013», организованного Амурской областной автономной некоммерческой организацией «Юрист-информ».

Реализация задачи по правовому просвещению населения осуществлялась также посредством организации и участия в мероприятиях, способствующих распространению знаний о правах человека – семинарах, конференциях, «круглых столах», общественных слушаниях.

Одним из самых значимых мероприятий было проведение региональной конференции «Роль государственных органов, правозащитных, общественных организаций в развитии института защиты прав граждан», которая была приурочена к Дню прав человека и посвящена 20-летию Конституции Российской Федерации и 65-летию Всеобщей декларации прав человека.

В конференции приняли участие представители органов государственной власти, правоохранительных органов, общественности, средств массовой информации, научных кругов Амурской области, работающие в области защиты прав человека, общественные представители уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области.

С приветственным словом к участникам конференции обратились председатель Законодательного Собрания Амурской области К.В.Дьяконов и министр внутренней и информационной политики Амурской области Г.С.Хохлова, которые поздравили участников с 20-летием Конституции

Российской Федерации, пожелали правозащитным и общественным организациям плодотворной работы в развитии института защиты прав граждан.

Основной целью конференции стало обсуждение вопросов реализации государственной политики в сфере укрепления основ правового государства, формирования гражданского общества и реализации конституционных прав и свобод граждан.

Участники конференции обсудили вопросы соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере образования, роль органов прокуратуры в защите конституционных прав и свобод граждан, развитие негосударственной системы бесплатной юридической помощи, защиты прав потребителей, роль СМИ в информационно-разъяснительной работе по преодолению правового нигилизма и в налаживании эффективного общественного контроля за соблюдением законов.

В.Б.Карацуба, председатель правления Амурской областной организации общества «Знание» России, профессор кафедры физики и методики обучения физике БГПУ представил информационно-просветительский проект «С правом по жизни».

За активную и плодотворную работу по защите и восстановлению конституционных прав и свобод человека и гражданина в связи с 20-летием Конституции Российской Федерации Л.С.Хащева вручила благодарственные письма Г.И.Щербаковой, начальнику отдела по вопросам гражданства УФМС России по Амурской области, члену экспертного совета по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области; Б.И.Першину, общественному представителю уполномоченного в Свободненском районе; Т.П.Бредихиной, общественному представителю уполномоченного в г. Зея; М.Ф.Годуну, общественному представителю уполномоченного в Завитинском районе.

В целях информационно-консультативной помощи гражданам в 2013 году продолжена работа по разработке и изданию буклетов и брошюр, имеющих просветительскую направленность, сборника «Амурский правозащитник». Наряду с переизданием уже существующих специальных памяток «Библиотека уполномоченного» пополнилась новыми печатными изданиями: «Если вашим детям угрожает опасность» и «Если у Вас вымогают взятку», разработанными совместно с СУ СК РФ по Амурской области.

Вся издательская продукция рассылается в муниципальные образования области, органы государственной власти, образовательные учреждения области, библиотеки, учреждения системы исполнения наказания.

Как показывает опыт, просветительская работа уполномоченного является особенно актуальной и востребованной среди населения тех муниципальных образований, где граждане не имеют возможности обратиться к специалистам за бесплатной юридической помощью.

Отдельно хотелось бы сказать об официальном сайте уполномоченного в сети Интернет, который также играет важную роль в просветительской деятельности уполномоченного. Сайт был создан в 2012 году. Адрес сайта – www.amurupch.ru. На сайте есть такие разделы как «Деятельность

уполномоченного», «Новости», «Правовое просвещение», «Вопрос-ответ», «On-line-приемная».

Раздел «On-line-приемная» позволяет гражданам оперативно отправить свое сообщение уполномоченному по правам человека в Амурской области. Все сообщения, поступающие на сайт, регистрируются и обязательно рассматриваются. Ответы предоставляются заявителям в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии со ст. 28 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» в целях оказания содействия уполномоченному в осуществлении его полномочий в муниципальных образованиях, в образовательных учреждениях и учреждениях исполнения наказаний Амурской области осуществляют деятельность 65 общественных представителей уполномоченного, из них 28 - в муниципальных образованиях, 31 - в образовательных учреждениях, 6 - в учреждениях исполнения наказаний.

В соответствии с графиком общественные представители проводят личный прием граждан, рассматривают письменные обращения, встречаются с должностными лицами органов местного самоуправления, руководителями структурных подразделений федеральных и региональных органов власти, представителями общественных организаций и объединений, представителями средств массовой информации. Отчет о своей работе и о ситуации с соблюдением прав граждан направляется уполномоченному.

Учитывая низкий уровень правовой культуры населения области, представители уполномоченного участвуют во встречах с гражданами, проводя работу по правовому просвещению, что способствует развитию системы бесплатной юридической помощи.

Всего в 2013 году общественными представителями уполномоченного рассмотрено 650 устных и письменных обращений граждан. Следует отметить, что согласно действующему законодательству свою работу по защите законных прав и интересов граждан все они проводят на общественных началах.

Анализ обращений граждан к общественным представителям уполномоченного позволяет сделать вывод, что значительное их число касается жилищных проблем (в том числе в сфере ЖКХ: некачественное техническое обслуживание, предоставление различных льгот и субсидий по оплате коммунальных услуг, проведение капитального и текущего ремонта многоквартирных домов); трудовых правоотношений, социального обеспечения.

Итоги работы общественных представителей уполномоченного обсуждались на ежегодном обучающем семинаре, который состоялся 20 июня. Цель проведения семинара – оказание методической помощи представителям уполномоченного, усиление законодательного и правового регулирования их деятельности, а также развитие сотрудничества с органами власти и общественными объединениями.

Программа семинара была очень насыщенной. Уполномоченный по правам человека выступила с информацией о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного в 2012 году, а также за пять месяцев 2013 года.

В целях информирования общественных представителей уполномоченного о компетенции и задачах службы судебных приставов и деятельности Пенсионного фонда России рассказали Сергей Анатольевич Колесников, заместитель руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области и Татьяна Леонидовна Машкина, заместитель управляющего Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области.

Количество обращений, связанных с защитой прав и законных интересов детей, которые поступают как в аппарат уполномоченного по правам человека, так и к его общественным представителям, остается достаточно высоким. С первых дней появления в Амурской области уполномоченного по правам ребенка с ним налажено тесное сотрудничество. Поэтому для участия в семинаре была приглашена Наталья Павловна Третьякова, уполномоченный по правам ребенка в Амурской области, которая выступила по теме «Защита прав детей как одно из приоритетных направлений внутренней политики России».

С информацией об участии общественных представителей уполномоченного по правам человека в работе Общественных советов при территориальных органах внутренних дел к участникам семинара обратилась Элина Николаевна Якубова, сотрудник пресс-службы УМВД России по Амурской области.

Своими выводами по вопросу реализации закона об оказании бесплатной юридической помощи на территории области поделилась Ольга Сергеевна Петайчук, редактор газеты «Знай свои права!», председатель Амурской областной автономной некоммерческой организации «Юрист-информ».

Завершилась работа семинара награждением Татьяны Федоровны Тамоновой, представителя уполномоченного в г. Белогорск, Галины Семеновны Шпилевой, представителя уполномоченного в Дальневосточном аграрном университете и Любови Алексеевны Избрановой, представителя уполномоченного по Мазановскому району, Благодарностью уполномоченного по правам человека в Амурской области за большую плодотворную работу в деле защиты прав и законных интересов граждан, доброе и внимательное отношение к людям

Важно отметить, что руководители органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных и правоприменительных органов оказывают общественным представителям уполномоченного всестороннее содействие в решении многих вопросов.

Не менее важным аспектом деятельности уполномоченного является его участие в работе Совета при губернаторе области по противодействию коррупции, общественного совета при Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области, комиссии при Правительстве области по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих области и урегулированию конфликта интересов, межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области, рабочей группы по вопросам гармонизации межэтнических отношений в Амурской области, межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области, Совета по взаимодействию с

религиозными объединениями при губернаторе области, а также в основном составе призывной комиссии Амурской области.

IV. Содействие восстановлению конституционных прав граждан

1. Соблюдение жилищных прав

1.1. Право граждан на обеспечение жильем

Конституционное право на жилище относится к основным правам человека и заключается в обеспечении государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением лицами, занимающими его на законных основаниях, в предоставлении жилища из государственного, муниципального и других жилищных фондов малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, в оказании содействия гражданам в улучшении жилищных условий, а также в гарантированной Конституцией Российской Федерации неприкосновенности жилища, исключая случаи произвольного лишения граждан жилища (ст.ст. 25, 40 Конституции РФ).

Основные принципы, формы и порядок реализации права граждан на жилище определены в Жилищном кодексе Российской Федерации.

Проблема обеспечения жилыми помещениями малоимущих граждан является одной из наиболее актуальных социальных проблем нашего времени. Особенно она болезненна для граждан, имеющих право на получение жилья вне очереди.

По общему правилу, закрепленному в ч.1 ст.57 ЖК РФ, жилые помещения по договору социального найма предоставляются гражданам в порядке очередности исходя из времени их постановки на учет.

Однако есть категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди (ч.2 ст.57 ЖК РФ):

1. Гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном законом порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

2. Детям-сиротам, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, в приемных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или по возвращении из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

3. Гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 года № 378.

Реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

В отчетном периоде уменьшилось количество обращений к уполномоченному по обеспечению жильем нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» и Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов».

Вместе с тем, работа по реализации права данной категории граждан на обеспечение жильем иногда носит длительный характер, причем не только по объективным причинам, но и по вине самих заявителей.

Так, вдова участника Великой Отечественной войны П., проживающая в г. Благовещенск, сообщила, что 28 июня 2011 года она была принята на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий в администрации г. Благовещенск.

Законодательством определено, что социальная поддержка по обеспечению жильем членов семей погибших, (умерших) инвалидов Великой Отечественной войны и участников Великой Отечественной войны, осуществляется в формах:

1) предоставления единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения, размер которой определяется исходя из общей площади жилья 36 квадратных метров и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по Амурской области, установленной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации;

2) предоставления жилого помещения в собственность.

Выбор формы социальной поддержки по обеспечению жильем осуществляется самостоятельно путем подачи письменного заявления.

Ранее, в 2011 году, П. выбрала форму социальной поддержки в виде предоставления единовременной денежной выплаты.

В июне 2012 года, когда подошла очередь П. на получение единовременной денежной выплаты, она направила в орган социальной защиты населения заявление с отказом от получения единовременной денежной выплаты в связи с невозможностью приобретения жилого помещения на сумму, гарантированную сертификатом.

Механизм предоставления жилого помещения в собственность рассматриваемой категории граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и проживающих на территории Амурской области, был предусмотрен Порядком предоставления жилого помещения в собственность граждан, утвержденным постановлением Правительства области от 11 июня 2010 года № 305.

Но, так как данный документ предусматривал только порядок строительства жилья для обеспечения граждан рассматриваемой категории, а порядок приобретения жилья отсутствовал, уполномоченный направил

обращение П. в прокуратуру Амурской области для рассмотрения и принятия мер прокурорского реагирования.

Обращение уполномоченного в интересах вдовы участника Великой Отечественной войны П. было рассмотрено и внесено представление об устранении нарушений закона. В соответствии с представлением прокурора области в действующее на тот момент постановление были внесены изменения (Постановление Правительства области от 5 декабря 2012 года № 685).

В частности, в Порядок был включен пункт 19, регламентирующий порядок приобретения жилья указанной категории граждан. Кроме этого, П. была оказана помощь в подготовке и направлении в ГКУ УСЗН по г. Благовещенск и Благовещенскому району заявления в соответствии с установленным Порядком.

Распоряжением губернатора области от 31 октября 2012 года № 236-р П. была включена в список граждан-получателей жилого помещения в собственность под номером 1. После чего заявителю на выбор предлагалось несколько вариантов квартир: благоустроенная квартира в с. Белогорье и квартира в с. Чигири, от которых она отказалась. П. предлагалось рассмотреть и другие варианты жилых помещений в г. Благовещенск: однокомнатная благоустроенная квартира в 404-м квартале со сдачей в ноябре 2013 года и однокомнатная благоустроенная квартира по ул. Пограничной. Эти варианты также заявителю не подошли.

В январе 2013 года П. опять написала заявление на получение единовременной выплаты на приобретение или строительство жилья.

31 января 2013 года П. было вручено свидетельство о предоставлении единовременной денежной выплаты и она самостоятельно подобрала подходящее жилье.

В соответствии с действующим жилищным законодательством, правом на внеочередное предоставление жилых помещений обладают граждане, если утраченные жилые помещения находились в их собственности, либо занимались ими по договору социального найма.

Данная правовая позиция закреплена в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 5 марта 2009 года № 376-О-П, в соответствии с которым пункт 1 части 2 статьи 57 ЖК РФ по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не исключает возможность предоставления жилых помещений малоимущим гражданам, как лишившимся своих жилых помещений в результате пожара, по договорам социального найма вне очереди.

На выездном приеме к уполномоченному обратились жители г. Зея В., П., Т., С., С. с просьбой помочь им в решении жилищного вопроса. Они сообщили, что в результате пожара 19 ноября 2012 года огнем был полностью уничтожен многоквартирный дом по ул. Ленина, 17 и они остались без крыши над головой. Администрация города обещала предоставить им жилье в течение трех месяцев, но обещание не выполнила и вот уже одиннадцать месяцев они скитаются с детьми по чужим квартирам, тратя на это большую часть заработка.

Внимательно изучив материалы обращений, уполномоченный направил рекомендацию в адрес главы администрации г. Зея рассмотреть обращения по

существо и предоставить заявителям вне очереди по договору социального найма в границах г. Зея пригодные для постоянного проживания квартиры.

В ответе администрации города сообщалось, что по вопросу предоставления жилого помещения взамен занимаемого жильцами на основании договора социального найма специализированного жилого помещения, расположенного по адресу г.Зея, ул. Ленина, 17 «д», поврежденного пожаром в 2012 году, погорельцам С., П., В. было предложено вселиться в жилые помещения, расположенные по адресам: ул. Строительная, 23; ул. Ленина, 15 «д», Строительная, 45; ул. Октябрьская, 26; ул. Серова, 17, но они отказались.

Что касается обеспечением жилым помещением С., то на основании вступившего в законную силу 6 октября 2013 года решения Зейского районного суда, С. предоставлено жилое помещение муниципального жилищного фонда, соответствующее установленным требованиям, общей площадью 36,8 кв.м. В отношении данного жилого помещения с С. заключен договор социального найма.

Кроме этого, администрацией города проводятся мероприятия по выявлению свободных жилых помещений в муниципальном жилищном фонде. При наличии свободных жилых помещений В., Т., П. будет предложено соответствующее жилье.

К сожалению, продолжают нарушаться права граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 года № 378.

Обратиться к уполномоченному заявителя М. заставила тяжелая ситуация, в которой он оказался вместе с женой и дочерью.

Мужчина рассказал, что проживает с семьей в Моховой Пади, дочь является инвалидом 1 группы, страдает заболеванием, которое входит в Перечень № 378. Это обстоятельство дает им право на получение жилья вне очереди. Семья М. живет на съемной квартире, так как собственного жилья у них нет, состоит на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий в администрации г. Благовещенск, включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилья. К сожалению, стоять в очереди на жилье можно годами. Однако в данном случае закон был на стороне М.

В силу пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного Кодекса Российской Федерации гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне № 378, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди. Семья неоднократно обращалась к главе администрации г. Благовещенск с просьбой предоставить жилое помещение по договору социального найма, но получала отказ. Уполномоченный рассмотрел обращение М. и пришел к выводу, что администрация г. Благовещенск нарушила жилищные права заявителя. Реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

На запрос уполномоченного в администрацию г. Благовещенск был получен ответ, что предоставить жилое помещение М. по договору социального найма администрация не имеет возможности в связи с отсутствием свободных жилых помещений, по состоянию на 2012 год ее очередь на получение жилья в общем списке – 2526, на внеочередное получение жилья – 42.

В сложившейся ситуации в целях защиты прав заявителю было рекомендовано обратиться в суд. Учитывая, что в силу состояния здоровья опекаемой М. она не могла сама защищать свои права, обращение было направлено в прокуратуру г. Благовещенск с просьбой провести проверку по факту не предоставления администрацией г. Благовещенск жилого помещения.

Прокурор г. Благовещенск обратился в суд в интересах М. с исковым заявлением, в обосновании которого указал, что по обращению М. (опекуна М.) была проведена проверка по факту не предоставления администрацией г. Благовещенск жилого помещения.

По результатам рассмотрения иска Благовещенский городской суд Амурской области удовлетворил требование прокурора и обязал администрацию г. Благовещенск предоставить М. по договору социального найма жилое помещение в г. Благовещенск, отвечающее санитарным и техническим условиям общей площадью не менее 18 кв.м. во внеочередном порядке на состав семьи один человек с учетом права инвалида М. на дополнительную жилую площадь в виде отдельной комнаты до 15 кв. м.

Решение Благовещенского городского суда вступило в законную силу. Судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по г. Благовещенск вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства, в адрес администрации г. Благовещенск направлено требование. Однако решение суда не было исполнено в связи с тем, что в муниципальной собственности отсутствовали свободные жилые помещения. Администрацией предпринимались меры по учету в бюджете 2013 года сумм на приобретение в муниципальную собственность жилья с целью предоставления истцу. Положительно этот вопрос не был решен и администрация г. Благовещенск обратилась в суд с заявлением об отсрочке исполнения решения суда. Суд, в свою очередь, отказал администрации г. Благовещенск в удовлетворении данного заявления.

М. вновь обратился к уполномоченному за помощью. Заявителю было разъяснено право обращения в суд по изменению способа исполнения решения суда, поскольку это наиболее быстрый способ решения жилищного вопроса, и М. сможет самостоятельно приобрести соответствующее жилье для своей дочери в удобном для нее районе.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает право изменять способы и порядок исполнения судебных актов. Судебная практика показывает, что в отношении граждан-инвалидов способ исполнения таких решений суда может изменяться на взыскание с администрации г. Благовещенск денежных средств. Но, к сожалению, данный вариант не устроил заявителя. Тогда, уполномоченный направил обращение старшему судебному приставу специализированного отдела судебных приставов

по исполнению особо важных исполнительных документов по г. Благовещенск с просьбой взять на особый контроль исполнение данного решения.

По сообщению из службы судебных приставов-исполнителей, глава администрации г. Благовещенск неоднократно предупреждался по ст. 315 УК РФ, судебным приставом-исполнителем составлялся административный протокол по части 1 статьи 17.15 КоАП РФ.

18 ноября 2013 года были назначены исполнительные действия по освобождению жилого помещения в пользу МКУ «Благовещенский городской архивный и жилищный центр». В феврале 2014 года решение суда было исполнено. М. получила 2-х комнатную квартиру по договору социального найма в центре г. Благовещенск.

По вопросу предоставления комнаты в студенческом общежитии для проживания молодой семьи обратился к уполномоченному Ж., указав, что обучается в Амурском педагогическом колледже, проживает в общежитии. После регистрации брака с обучающейся в этом же учебном заведении он обратился с заявлением к директору учреждения о предоставлении комнаты для проживания семьи, но получил отказ. После обращения уполномоченного в министерство образования и науки Амурской области семье Ж. было выделено отдельное помещение в студенческом общежитии.

1.2. Проблемы переселения граждан из ветхого и аварийного жилья

Сегодня в области остро стоит проблема переселения из аварийного жилья, обеспечения безопасных и благоприятных условий проживания.

Граждане, жилые помещения которых в установленном порядке признаны непригодными для проживания и не подлежащими ремонту или реконструкции, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации имеют право на получение жилого помещения вне очереди. Их право на получение жилья также часто нарушаются органами местного самоуправления.

В апреле 2013 года к уполномоченному обратилась мать двоих детей С. В своем заявлении женщина писала, что с 2000 года проживает с детьми в ветхом и аварийном жилье по ул. Сибирский проезд в г. Тында. Жилье с каждым годом приходит в упадок. Весной талыми водами пол был затоплен по щиколотку, электропроводка сырая, в целях безопасности они вынуждены жить у знакомых.

Для пояснения сложившейся ситуации, уполномоченный направил запрос главе администрации г. Тынды. Исполняющий обязанности главы г. Тынды сообщил, что обращение С. рассмотрено и ей предоставлено жилое помещение по ул. Фестивальной в маневренном жилищном фонде на семью из трех человек общей площадью 17,7 кв.метров. В соответствии с пунктом 1 статьи 106 «Предоставление жилых помещений маневренного фонда» предоставляются из расчета не менее чем шесть квадратных метров жилой площади на одного человека.

Дом по ул. Сибирский проезд, в котором проживала семья С., включен в список домов, планируемых к переселению в рамках подпрограммы «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем

жизнеобеспечения в сейсмических районах Амурской области на 2012-2015 годы» в микрорайон «Таежный».

«Мы не можем ждать, жить в жилом помещении, непригодном для проживания, невозможно и опасно. Прошу Вас, помогите защитить наши жилищные права», написала уполномоченному жительница г. Благовещенск Ф. Необходимая юридическую помощь семье заявителя была оказана, в том числе по подготовке искового заявления в суд и представление ее интересов при рассмотрении дела.

В результате решением Благовещенского городского суда от 31 октября 2012 года, вступившем в законную силу, администрация г. Благовещенск обязана была предоставить семье Ф. в составе двух человек по договору социального найма жилое помещение, отвечающее санитарным и техническим нормам и правилам и иным требованиям законодательства, в г. Благовещенск общей площадью не менее 57,3 кв. метров.

Так как до июля 2013 года судебное решение не было исполнено администрацией г. Благовещенск ввиду невозможности исполнения, Ф. разъяснили право обращения в суд по изменению способа исполнения решения как наиболее быстрого пути решения жилищного вопроса в данной ситуации.

В результате рассмотрения Благовещенский городской суд Амурской области 6 августа 2013 года определил изменить способ исполнения решения Благовещенского городского суда от 31 октября 2012 года и взыскать с администрации г. Благовещенск в пользу Ф. денежную сумму в размере 3738538,5 рублей. Ф. приобрела квартиру по своему усмотрению в удобном для нее районе города.

В схожей ситуации оказались семьи других лиц, проживающих в г. Благовещенск. Чтобы отстоять свои права им также пришлось воспользоваться судебным механизмом защиты своих прав, пройти путь, который прошла семья Ф.

Просила уполномоченного оказать содействие в защите жилищных прав и Д. из г. Свободный. Решение ее проблемы также не обошлось без судебного решения. Свободненским городским судом от 20 сентября 2012 года вынесено решение предоставить семье Д. жилое помещение по договору социального найма, отвечающее установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства в г. Свободный, общей площадью не менее 67,3 кв. метров. После обращения уполномоченного в адрес главы г.Свободный с просьбой, по возможности, ускорить предоставление жилого помещения Д., семье заявителя была предложена 3-х комнатная благоустроенная квартира. В итоге, жилищные права семьи Д. были восстановлены, семье предоставлено положенное по закону жилое помещение.

В непростой житейской ситуации оказалась семья А. из с. Казанка Серышевского района. Заявитель сообщил, что по решению Серышевского районного суда Амурской области от 10 декабря 2012 года договор социального найма жилого помещения № 41 от 17 декабря 2009 года, заключенный между администрацией Казанского сельсовета Серышевского района и А., признан недействительным, а члены его семьи признаны утратившими право пользования жилым помещением. Кроме этого, УФМС обязывалось снять А. и

членов его семьи с регистрационного учета, администрации Казанского сельсовета Серышевского района предоставить семье А. жилое помещение, соответствующее санитарно-техническим нормам, расположенное на территории сельсовета.

Судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда 20 февраля 2013 года на апелляционную жалобу А. вынесла определение: решение Серышевского районного суда оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения. 17 июня 2013 года А. подписал договор социального найма на жилое помещение общей площадью 31,2 кв.м., предоставленное ему администрацией Казанского сельсовета, на основании которого наниматель обязан в срок, не превышающий 10 дней, принять помещение по акту.

Заявитель сообщил, что администрация пытается его вселить в жилье, не соответствующее санитарным и техническим требованиям, и он не видит выхода из сложившейся ситуации. Так как договор социального найма А. уже подписал и вселился в указанное жилое помещение, уполномоченный направил обращение главе Серышевского района с просьбой рассмотреть обращение и решить вопрос по соответствию жилого помещения санитарным и техническим требованиям, то есть пригодным для проживания.

Впоследствии А. был приобретен жилой дом в п. Казанка. Кроме того, был решен вопрос о капитальном ремонте дома и о строительстве к нему пристройки за счет средств материнского капитала.

В обращениях жителей нескольких домов с. Екатеринославка содержались сведения о проживании людей в аварийном жилье, не соответствующем санитарным и техническим нормам. По результатам проверки выяснилось, что дом включен в региональную адресную программу «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в Октябрьском районе на 2013-2015 годы» и заявителей предполагается переселить в 4 квартале 2014 года.

К сожалению, складывается ситуация, когда, несмотря на то, что помещения представляют опасность для жизни и здоровья граждан, люди вынуждены проживать в них, а получение иного жилья, отвечающего санитарным и техническим требованиям, поставлено в зависимость от наличия плана и срока сноса дома.

Поэтому самым эффективным и наиболее быстрым способом в этой ситуации становится решение проблемы переселения граждан из аварийного жилья в судебном порядке.

Жительница г. Благовещенск Б., проживающая с семьей по договору социального найма в квартире дома, признанного заключением межведомственной комиссии в 2011 году аварийным, подлежащим сносу, обратилась с жалобой на нарушение ее жилищных прав.

Сроки расселения жильцов данного дома не были установлены, в реестре ветхого и аварийного жилья дом также не числится. После обращения уполномоченного к прокурору г. Благовещенск, он в интересах заявителя направил в суд соответствующий иск.

Жительнице г.Зея С., ранее проживавшей (на основании договора найма специализированного жилого помещения) в квартире дома, который сгорел,

было отказано в признании нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, в связи с тем, что она не является малоимущей. При этом расчет дохода, приходящегося на каждого члена семьи, был произведен неверно (исходя из состава семьи 1 человек, в то время, как состав семьи – 2 человека).

С. обратилась к уполномоченному с заявлением об оказании содействия в предоставлении жилья взамен сгоревшего. В нарушение п.3 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, жилое помещение, занятое заявительницей по договору социального найма, было отнесено к маневренному фонду.

В связи с указанным, учитывая то обстоятельство, что отнесение сгоревшего жилого помещения к маневренному жилому фонду не должно повлечь правовых последствий в виде утраты права пользования заявительницей жильем, занимаемым по договору социального найма, прокурором Зейского района главе администрации г. Зeya было внесено представление. В связи с неисполнением последнего, в суд было направлено исковое заявление с требованием признать отказ администрации г. Зeya о принятии С. на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, незаконным и обязать администрацию г.Зeya предоставить С. и ее сыну по договору социального найма жилое помещение в г. Зeya, отвечающее санитарным и техническим правилам и нормам соответствующей площади.

К сожалению, на общем фоне проблемы переселения из аварийного жилья возникают и случаи злоупотребления правом.

В аппарат уполномоченного обратилась семья (мать и сын) С. с жалобой на длительное неисполнение решения суда.

Решением Райчихинского городского суда от 2012 года были удовлетворены требования прокурора г. Райчихинск в защиту интересов семьи С. к администрации пгт. Прогресс Амурской области о предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Этим же решением суд обязал администрацию пгт. Прогресс предоставить семье жилое помещение по договору социального найма, расположенное в границах рабочего поселка, благоустроенное, применительно к условиям пгт. Прогресс, отвечающее санитарным и техническим требованиям, площадью исходя из нормы предоставления, установленной органом местного самоуправления муниципального образования, с соответствующим количеством комнат.

Позже Решением Райчихинского городского суда от 2013 года были удовлетворены требования отдела по управлению имуществом пгт.Прогресс о расторжении договора коммерческого найма и удовлетворении требования администрации рабочего поселка по выселению С. и С. из жилого помещения, признанного непригодным для проживания в другую квартиру, а также снятии сведений о регистрации.

Данный судебный акт носил вынужденный характер и был принят с учетом опасности проживания заявителей в аварийном жилье.

По информации главы рабочего поселка (пгт.) Прогресс семье С. неоднократно предлагались варианты переселения, от которых заявители отказывались.

При проведении выездного приема граждан в пгт. Прогресс уполномоченным была осмотрена квартира, в которую заявители подлежали переселению по решению суда от 2013 года и квартира, предлагаемая администрацией во исполнение решения суда от 2012 года. Обе квартиры были расположены в домах, не являющихся аварийными. Визуально можно было определить, что они отремонтированы, находятся в хорошем состоянии, подключены к центральному отоплению.

Семье С. было рекомендовано занять одно из предлагаемых жилых помещений, поскольку проживание в квартире аварийного дома действительно несло в себе угрозу их жизни и здоровью. После многочисленных усилий семья С. была переселена из аварийного жилого помещения.

1.3. Жилищные права граждан из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Несмотря на установленное право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на внеочередное получение жилья, в реальной жизни данные положения федерального и регионального законодательства не всегда реализуются на местном уровне в должной мере, что часто вызывает необходимость прокурорского реагирования и судебного вмешательства.

Так, с просьбой об оказании содействия в обеспечении жилым помещением к уполномоченному обратился П., указав, что является лицом указанной категории. В связи с тем, что закрепленное за ним жилье не было сохранено, он был поставлен на учет в органе местного самоуправления Завитинского района Амурской области, но до настоящего времени жильем не обеспечен, места проживания не имеет.

По данному вопросу уполномоченный обратился к прокурору Завитинского района с просьбой о принятии мер прокурорского реагирования посредством обращения в суд в интересах заявителя. Районным прокурором было направлено исковое заявление в суд в интересах П. к органам местного самоуправления о предоставлении положенного ему жилого помещения.

В сентябре 2013 года поступило коллективное обращение от детей-сирот, получивших квартиры в жилом доме по ул. Новый Быт г. Свободный. Они сообщили, что в течение восьми месяцев их дом не взят на обслуживание ни одной управляющей компанией. В подъездах отсутствуют батареи отопления; стены, потолок и полы покрылись от сырости грибок; во входных дверях большие щели; стены в квартирах сырые; штукатурка осыпается. Дом был заселен жильцами в апреле 2013 года, а мусорные контейнеры появились только в августе 2013 года. Заявители обращались и в администрацию г. Свободный, и в фирму-застройщик «Статус», но мер принято не было.

По итогам рассмотрения заявления уполномоченный направил в адрес главы администрации г. Свободный обращение о нарушении жилищных прав

заявителей, имеющих право на благоустроенную, пригодную для проживания, квартиру.

Доказывать право заявителей в судебном порядке в этом случае не пришлось, так как по состоянию уже на 5 октября 2013 года, по сообщению первого заместителя главы администрации г. Свободный, строительной организацией ООО «Статус» проведены работы по устранению замечаний и приложен акт выполненных работ в полном объеме.

1.4. Работа с обращениями граждан, пострадавшими от мошенничества при совершении сделок с жильем

Статьей 40 Конституции Российской Федерации закреплено одно из важнейших прав – право на жилище.

Но, к сожалению, встречаются такие негативные факты, когда жилище перестает быть неприкосновенным и в него незаконно вселяются посторонние люди, как произошло с П. из г. Белогорск.

В обращении к уполномоченному П. сообщил, что с 2006 по 2012 год он, по постановлению Белогорского городского суда, находился на принудительном лечении в стационаре специализированного типа. За время нахождения в стационаре умерла мать заявителя. После смерти матери осталась квартира, в которой П. был зарегистрирован. После возвращения из больницы П. обнаружил, что в квартире проживают неизвестные ему люди, и он не имеет в нее доступа. Три месяца П. ходил по разным инстанциям, но понял, что самостоятельно защитить свои права не сможет и обратился к уполномоченному.

По данному обращению был направлен запрос в прокуратуру г. Белогорск с целью проведения проверки и принятия мер прокурорского реагирования.

По результатам проверки было установлено, что 10 августа 2009 года в г. Белогорск неустановленное лицо путем предоставления в комитет имущественных отношений администрации г. Белогорск документов, содержащих ложные сведения, а именно: справки о регистрации по месту пребывания от 20 июля 2009 года и договора социального найма жилого помещения от 16 июля 2007 года, приобрело право собственности на квартиру. Таким образом, неправомерно завладело жилым помещением, причинив своими действиями администрации муниципального образования г. Белогорск в лице комитета имущественных отношений материальный ущерб на сумму 267,949 тысяч рублей, что является крупным размером.

По данному факту следственным отделом при ОВД по г. Белогорск и Белогорскому району было возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 159 УК РФ. Белогорским городским судом вынесено постановление о наложении ареста на данную квартиру. Уголовное дело передано в производство следственной части УВД Амурской области.

На запрос в следственное управление УМВД России по Амурской области был получен ответ, что эта квартира является предметом преступления по уголовному делу. 19 марта 2013 года уголовное дело по обвинению Р., К., К., У., И. в порядке части 6 статьи 220 УПК РФ с обвинительным заключением направлено заместителю прокурора Амурской области.

В настоящий момент квартира возвращена законному владельцу, а преступники понесли заслуженное наказание.

1.5. Права граждан на жилищно-коммунальное обслуживание

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве пользования жилищем, в том числе, в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены частью 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также другими федеральными законами. Приостановление или ограничение предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) потребителям, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, не допускается (п.85 «Правил предоставления коммунальных услуг гражданам»).

На фоне реформирования жилищной сферы, уровень ее развития, к сожалению, не соответствует предъявляемым требованиям, что в значительной степени влияет на снижение качества жизни населения. Таким образом, жилищная проблема остается сегодня одной из самых острых социальных проблем.

Особое беспокойство у жителей Амурской области вызывают повышение цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги, неудовлетворительное состояние жилья, низкое качество предоставляемых коммунальных услуг, плохая работа управляющих организаций по техническому обслуживанию, содержанию и ремонту жилищного фонда, вопросы бесхозного жилья, деятельность органов местного самоуправления по выполнению своих полномочий в сфере ЖКХ и другие.

Значительное число жалоб граждан по вопросу нарушения их прав как потребителей жилищно-коммунальных услуг касаются действий (бездействия) управляющих организаций, которые не выполняют своих обязательств по содержанию жилищного фонда и его ремонту, а также обращения, в которых затрагивались вопросы не предоставления либо предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества.

Так, в сентябре 2013 года по вопросу неудовлетворительного состояния жилых помещений дома и инженерных систем обратился в адрес уполномоченного житель п. Серышево, который сообщил, что ООО УК «Домсервис» еще в 2009 году произвела капитальный ремонт системы водопровода, после чего его квартира стала затопливаться нечистотами.

Полагая, что в данном случае может иметь место нарушение прав граждан, в целях проведения проверки по обращению заявителя, уполномоченный направил обращение в Государственную жилищную инспекцию. Жилищным инспектором Амуржилинспекции совместно с жилищным инспектором муниципального жилищного контроля была проведена проверка по данному обращению. По результатам проверки управляющей компании ООО УК «Домсервис» выдано предписание с указанием сроков устранения выявленных нарушений. Предписание было исполнено, но возникает вопрос: почему решение данной проблемы растянулось на долгие годы.

Согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ФЗ № 131 от 06.10.2003) вопросы организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения относятся к вопросам местного значения соответствующих муниципальных образований. Но, когда между органами местного самоуправления нет согласия в их разрешении, то страдает, прежде всего, население.

По вопросу нарушений жилищного законодательства и незаконности установления тарифов (на подвоз воды) обратился к уполномоченному житель поселка Экимчан. Он сообщил, что ранее он обращался по данному вопросу в администрацию Селемджинского района, но администрация перенаправила его письмо в управление государственного регулирования цен и тарифов по Амурской области и сообщила, что не видит нарушений со своей стороны, в части не утверждения органом тарифного регулирования экономически обоснованного тарифа по подвозной воде в п. Экимчан с 1 января 2013 года.

С просьбой провести проверку сложившейся ситуации и принять меры прокурорского реагирования уполномоченный обратился к прокурору Селемджинского района Амурской области.

Следует пояснить, что в соответствии с действующим законодательством, государственное регулирование тарифов в отношении хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по подвозу воды, осуществляется на основании заявлений органов местного самоуправления поселений. Таким образом, тариф на подвозную воду в п. Экимчан действительно должен устанавливаться управлением цен и тарифов по Амурской области, но на основании заявления администрации п. Экимчан.

Так как администрацией п. Экимчан, в нарушение требований части 3 статьи 31 Закона «О водоснабжении», заявление в орган государственного регулирования тарифов в отношении хозяйствующего субъекта, оказывающего услугу по подвозу воды подано не было, прокуратурой на имя главы п. Экимчан внесено представление с требованием устранить выявленные нарушения законодательства в части тарифного регулирования.

Остается задать вопрос, почему об этих нормах не знали руководители органов местного самоуправления района и поселка и вместо того, чтобы оперативно решать эту проблему, они передавали полномочия с поселкового на районный уровень и обратно.

С жалобой на необоснованное повышение тарифа на тепловую энергию обратилась к уполномоченному жительница г. Зея. Заявительница сообщила, что с сентября 2013 года тариф на отопление повысился более чем на 10 рублей. Чтобы разобраться в этом вопросе заявительница сначала обратилась в «Городские коммунальные системы» и получила ответ, что дом с января по июнь 2013 года находился в группе льготных тарифов, а с июля 2013 года на основании внесенных изменений в приказ УГРЦиТ Амурской области (от 18.01.2013 г. № 3-пр/т) для данной группы № 8 не был утвержден льготный тариф.

Для разрешения данного вопроса уполномоченный направил обращение в адрес главы администрации г. Зея, которая, в свою очередь, подготовила письмо в управление цен и тарифов по Амурской области о рассмотрении возможности

установления для населения г. Зея льготного тарифа на тепловую энергию, отпускаемую ООО «Зейские тепловые сети» населению.

В результате внесенных изменений (приказ управления от 25.10.2013 г. № 187-пр/т «О внесении изменений в приказы управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 26.12.2012 №235-пр/т, от 18.01.2013 № 3-пр/т») льготный тариф был восстановлен и произведен перерасчет за период с июля по октябрь 2013 года. Но опять возникает вопрос: почему нужно было ждать специальных обращений, чтобы решить данную проблему.

Еще один пример. В аппарат уполномоченного обратилась П., указав, что администрация г. Благовещенск в течение 3 лет не производит ремонт в смежном с занимаемым заявителем помещением, пострадавшем в результате пожара, которое является муниципальной собственностью. В результате этого, помещение, в котором проживает семья П., промерзает, на стене образуется конденсат, что приводит к излишнему увлажнению воздуха в помещении, увеличению расходов на покупку дров. Кроме этого, возрастает риск уничтожения помещения и дома в целом в результате пожара либо разрушения, поскольку смежное помещение доступно для проникновения в него посторонних лиц.

В связи с указанным, уполномоченный обратился к прокурору и главе муниципального образования г. Благовещенск. Для проведения капитального ремонта квартиры, смежной с квартирой заявительницы, выполнена проектно-сметная документация, размещен заказ на выполнение работ по проведению капитального ремонта квартиры.

К сожалению, нередко случаи нарушения жилищных прав в результате бесхозяйственного отношения собственников жилых помещений к своему имуществу. Жильцы дома, расположенного в г.Зея, обратились с жалобой на нарушение жилищных прав, указав, что проживают в многоквартирном деревянном доме. В одной из квартир собственники длительное время не проживают. В пустующем помещении отсутствуют оконные стекла, что создает опасность промерзания системы отопления и смежных с пустующей квартирой стен.

В связи с указанными фактами уполномоченный обратился в адрес главы г. Зея и в прокуратуру Зейского района. По итогам рассмотрения обращения КУМИ г. Зеи и специалистом управляющей компании ООО «ГСТК» составлен акт об устранении недостатков.

В адрес уполномоченного продолжают поступать жалобы по вопросу несоразмерности платы за общедомовые нужды. Одно из таких обращений поступило от жителей военного городка «Возжаевка-1». По данному факту уполномоченным было подготовлено обращение в прокуратуру района.

Проверкой прокуратуры было установлено, что многоквартирные жилые дома приняты филиалом «Амурский» ОАО «Славянка» в рамках договора управления специализированным жилищным фондом военных городков Минобороны России. Многоквартирные дома оборудованы в установленном порядке коллективными (общедомовыми) приборами учета электроэнергии. Энергопотери происходят из-за неудовлетворительного состояния

внутридомовых электрических сетей, непринятия мер по их текущему ремонту, наличия несанкционированных подключений к сетям недобросовестных потребителей электроэнергии, что способствует, в свою очередь, взиманию несоразмерных сумм за электроэнергию, потраченную на общедомовые нужды.

По результатам проверки в отношении заместителя начальника РЭУ было возбуждено 4 дела об административных правонарушениях, директору филиала «Амурский» ОАО «Славянка» внесено представление об устранении нарушений закона, в суд направлено исковое заявление о принуждении к действиям ОАО «Славянка» и Минобороны России по проведению текущего и капитального ремонта и приведению жилых домов военного городка «Возжаевка-1» в соответствие с требованиями установленных правил и норм.

Зачастую, в результате бездействия органов местного самоуправления, управляющих компаний граждане лишаются возможности проживать в отвечающих санитарным нормам и правилам жилых помещениях, беспрепятственно иметь к ним доступ.

Жительница г.Сковородино П. обратилась с жалобой на нарушение ее жилищных прав. В заявлении содержались сведения о систематическом подтоплении дома (подъезда, квартиры), в котором она проживает, а также о несоответствии температуры в жилых помещениях установленной норме.

По данному обращению уполномоченный обратился в государственную жилищную инспекцию Амурской области и к прокурору Сковородинского района. В результате произведенных проверок, факты, указанные в обращении, нашли свое подтверждение. Установлено, что управляющей организацией не приняты меры по устранению последствий затопления многоквартирного дома (наличие наледи на придомовой территории, затопление подполий, промерзание оснований под домом). Несмотря на то, что дом является аварийным, непригодным для проживания, сроки переселения не установлены.

В отношении должностного лица администрации г. Сковородино было возбуждено дело об административном правонарушении по ст.7.22 КоАП РФ, выдано предписание об обеспечении установленного порядка, управляющей организации также выдано предписание об устранении выявленных нарушений эксплуатационных требований (ремонте деревянной уборной, очистке придомовой территории от мусора, очистке стен и потолков в местах общего пользования от наростов инея).

В качестве вывода хотелось бы напомнить, что лица, являющиеся потребителями коммунальных услуг, собственниками или нанимателями жилья, довольно неплохо защищены как положениями Жилищного кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", так и рядом других нормативных актов. Необходимым условием реализации прав в этой сфере является правовая просвещенность граждан, желание бороться за осуществление своих прав, а также добросовестность всех участников жилищных правоотношений.

2. Соблюдение имущественных прав

В соответствии со ст. 35 Конституции Российской Федерации каждый вправе иметь в собственности имущество, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В коммунальной квартире право единоличного распоряжения ограничивается комнатой и на места общего пользования не распространяется. Помещения вспомогательного использования предназначены для удовлетворения гражданами, проживающими в квартире, бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием. Но на деле происходит иначе.

К уполномоченному обратился М., проживающий в коммунальной квартире по соседству с Ф., которая ограничивает доступ М. в места общего пользования. Уполномоченный обратился в ГУ МО МВД России «Благовещенский» по вопросу привлечения Ф. к административной ответственности.

В отношении Ф. составлен протокол об административном правонарушении по ст.19.1 КоАП РФ (самоуправство) и вынесено определение о передаче административного протокола на рассмотрение суда. По результатам рассмотрения в судебном заседании материала об административном правонарушении, Ф. подвергнута административному наказанию в виде штрафа.

Составной частью имущественных прав являются обязательственные права. Наиболее распространенный случай – это нарушение прав стороной в сделке или другом обязательстве.

Так, по вопросу отказа арендодателя МП ГСТК от заключения договоров аренды помещений, расположенных в микрорынках, к уполномоченному обратились предприниматели. Предоставленные заявителями копии договоров на оказание услуг по предоставлению торгового места (площади) свидетельствовали о том, что фактически они являлись договорами аренды, и, следовательно, отношения, возникшие в связи с их заключением, подлежали регулированию нормами права об аренде.

Поскольку уведомление до истечения срока действия договора аренды о его прекращении и об отказе арендодателя от возобновления арендных отношений само по себе не лишало добросовестных арендаторов возможности воспользоваться преимущественным правом на заключение договора аренды на новый срок, заявителям было рекомендовано направить соответствующие письменные уведомления в адрес МП «ГСТК».

В адрес Генерального директора МП «ГСТК» также было направлено обращение, в котором была пояснена позиция уполномоченного относительно правовой природы договора, преимущественного перед другими лицами права на заключение договора аренды на новый срок. Также внимание арендодателя было обращено на право предпринимателей обратиться в суд с иском о переводе на себя прав и обязанностей в случае передачи спорного имущества третьему лицу в аренду после окончания действия договора.

В итоге со всеми предпринимателями, осуществлявшими торговую деятельность, договоры были продлены на 11 месяцев. Таким образом, защита имущественных прав была осуществлена в досудебном порядке.

3. Соблюдение трудовых прав

Несмотря на то, что по сравнению с прошлым годом ситуация на рынке труда в Амурской области несколько улучшилась, жалобы на нарушение трудовых прав граждан в почте уполномоченного занимают значительное место (6,5%).

Граждане обращаются к уполномоченному с жалобами на незаконные, по их мнению, действия работодателей: произвольное уменьшение заработной платы; невыплаты положенных при сокращении денежных средств; невыплату различных пособий, материальной помощи к отпуску работника; принуждение к увольнению по собственному желанию; понуждение к получению «серой» зарплаты и др.

Анализ жалоб, поступивших к уполномоченному, показывает, что некоторые работодатели продолжают грубо нарушать нормы Трудового кодекса. Для разрешения сложившейся ситуации и оказания содействия гражданам в защите нарушенных трудовых прав, в отчетном периоде уполномоченный неоднократно обращался в Государственную инспекцию труда в Амурской области, в органы прокуратуры области, оказывал помощь в составлении исковых заявлений в суд. По всем обращениям граждан на нарушения трудового законодательства уполномоченный давал необходимые разъяснения и рекомендации, в том числе, как лучше разрешить возникший конфликт с работодателем.

Приведем некоторые примеры нарушения трудовых прав граждан Амурской области, которые были рассмотрены уполномоченным.

2 апреля 2013 года к уполномоченному обратились четверо работников ООО «Группа компаний ДальВнешТорг» Т., С., П. и Ш. по вопросу невыплаты заработной платы с декабря 2012 года по апрель 2013 года, компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении, вопросам внесения соответствующих записей в трудовую книжку и ее выдачи.

Для устранения нарушения трудовых прав работников консультанты уполномоченного оказали заявителям квалифицированную юридическую помощь в составлении исковых заявлений в суд.

В ходе судебного заседания стороны пришли к заключению мирового соглашения, по условиям которого ответчик ООО «Группа компаний ДальВнешТорг» обязался в срок до 1 мая выплатить истцам заработную плату за период с декабря 2012 по 17 апреля 2013 года, компенсацию за неиспользованный отпуск, внести запись в трудовую книжку об увольнении по инициативе работника.

Для большинства граждан заработная плата является основным источником дохода и работники не готовы терпеть нарушения со стороны работодателей в этом вопросе. Вопрос своевременности выплаты заработной платы в полном размере по-прежнему актуален.

Работники ООО «Теплотранзит» обратились с жалобой на несвоевременную выплату заработной платы, в результате чего образовалась задолженность перед работниками. После обращения уполномоченного в прокуратуру выяснилось, что ненадлежащая работа МУП «Селемджинский» по

взысканию дебиторской задолженности способствовала образованию кредиторской задолженности перед ООО «Теплотранзит», вследствие чего образовалась задолженность по заработной плате перед работниками.

По факту образовавшейся задолженности по заработной плате перед работниками, прокуратурой Селемджинского района было внесено представление главе Селемджинского района – учредителю МУП «Селемджинский», с требованием о принятии мер к оплате выставленных ООО «Теплотранзит» МУП «Селемджинский» счетов за оказанные услуги.

В отношении директора ООО «Теплотранзит» возбуждено дело об административных нарушениях по ч.1 ст.5.27 КоАП РФ, внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства, в суд направлены заявления о выдаче судебных приказов о взыскании задолженности по заработной плате в интересах работников.

4. Соблюдение права на пенсионное и социальное обеспечение

Социальное обеспечение занимает важное место в жизни государства и общества. От уровня социального обеспечения зависит социальное благополучие людей.

К уполномоченному обратилась С. с жалобой на несвоевременное обеспечение мерами социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг ее матери Р., жительницы г. Райчихинск, которая нерегулярно, с задержками получает компенсацию за оплату жилищно-коммунальных услуг.

По данному заявлению уполномоченный обратился в министерство социальной защиты населения Амурской области. В ходе проверки было выявлено многократное нарушение сроков выплаты ЕСВ.

В целях организации работы по усилению контроля за осуществлением выплаты ЕСВ гражданам, руководителю управления социальной защиты населения направлено письмо о необходимости рассмотрения данного вопроса с лицами, допустившими нарушение сроков перечисления выплат, и принятия мер по предотвращению аналогичных нарушений.

Гражданка В., состоящая на обслуживании в отделении специализированного социально-медицинского обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов Благовещенского комплексного центра социального обслуживания населения, обратилась с жалобой на работу центра.

В связи с необходимостью систематического наблюдения за В., министерством социальной защиты населения Амурской области было направлено соответствующее обращение в городскую поликлинику. С целью выполнения гигиенических процедур В. предложены услуги сиделки. Директору комплексного центра указано на недопустимость некорректного отношения к клиентам со стороны администрации и сотрудников.

Наряду с подобными заявлениями, граждане обращаются к уполномоченному для решения проблем, которые можно было бы избежать при информированности заявителей о принадлежащих им правах.

Так, С. обратился с жалобой на организацию транспортного обслуживания.

Проблема состояла в том, что С., являющийся ветераном труда, не мог воспользоваться льготным проездом в областной центр в удобное для него время. В связи с отсутствием муниципальных и пригородных маршрутов министерством транспорта и дорожного хозяйства Амурской области заявителю даны разъяснения о возможности льготного проезда межмуниципальными автобусными маршрутами с использованием социальной карты на автобусах, оснащенных соответствующей системой, а также на основании талонов, выдаваемых управлением социальной защиты населения.

С. получил талоны на проезд на удобный ему межмуниципальный маршрут, а также был ознакомлен с расписанием по маршруту и реквизитами перевозчика. Информация о перевозчиках, осуществляющих перевозку пассажиров льготной категории, доведена до ЗАО «Автовокзал» г. Благовещенск для продажи билетов.

Нередко к уполномоченному поступают обращения о защите пенсионных прав заявителей. Так, жительница г. Свободный Д. обратилась с вопросом о включении периодов работы по гражданско-правовому договору в трудовой стаж, необходимый для присвоения звания «Ветеран труда».

Работа по гражданско-правовым договорам, а именно договорам подряда и поручения, впервые в пенсионной практике стала засчитываться в трудовой стаж, дающий право на государственную пенсию, с 1 января 1992 года, так как с указанной даты в Пенсионный Фонд России стали отчисляться страховые взносы с доходов по данным договорам.

Заявителю были даны соответствующие разъяснения, рекомендовано обратиться в отделение Пенсионного Фонда по Амурской области для получения информации о размере стажа.

Собрав все необходимые документы, Д. обратилась с соответствующим заявлением в управление социальной защиты населения по месту жительства. По итогам рассмотрения документов Д. присвоено звание «Ветеран труда».

5. Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Стремление обеспечить высокий уровень охраны здоровья населения является отличительным признаком социально ориентированного государства. Доступность медицинских услуг во многом определяет качество жизни населения и демографическую ситуацию.

Несмотря на активную работу по защите прав граждан в сфере здравоохранения со стороны страховых компаний, управления Росздравнадзора по Амурской области, Амурского фонда обязательного медицинского страхования, министерства здравоохранения Амурской области в адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области продолжают поступать жалобы на качество медицинского обслуживания.

Так, к уполномоченному на личном приеме в п. Архара обратилась дочь больной В., которая сообщила, что у ее матери с ноября 2010 года резко ухудшилось состояние здоровья, она ограничена в передвижении, не может самостоятельно за собой ухаживать.

В июле 2013 года В. находилась на лечении в ГБУЗ АО «Архаринская ЦРБ», но диагноз до настоящего времени так и не был установлен, а инвалидность В. не определена. Врачом ГБУЗАО «Архаринская ЦРБ» больной было рекомендовано самостоятельно сделать компьютерную томографию головы в ГБУЗАО «Бурейская больница». Указанное обследование В. сделала, но на медико-социальную экспертизу так и не была направлена.

Уполномоченный направил запрос в министерство здравоохранения Амурской области с просьбой провести проверку данного случая и пояснить сложившуюся ситуацию.

Согласно информации, предоставленной министерством здравоохранения Амурской области, врачебной комиссией ГБУЗ АО «Архаринская больница» медицинская помощь В. оказывалась в соответствии с порядками и стандартами оказания медицинской помощи по профилю заболевания. Лечащим врачом установлен диагноз, тактика ведения и лечения больной определена и находилась на контроле администрации больницы. 20 октября 2013 года бюро медико-социальной экспертизы В. определена 1 группа инвалидности сроком на 2 года.

Следующая жалоба к уполномоченному поступила от М. на неправомерный отказ в госпитализации его матери В., инвалида 1 группы.

М. сообщил, что В. нуждается в постоянном уходе. Она находилась на лечении в 1-й городской больнице г. Благовещенск в течение 14 дней и была выписана 6 января 2013 года. В ночь с 8 на 9 января 2013 года у В. поднялась температура до 38,9 градусов. Скорую помощь вызвал участковый врач и выдал направление в стационар, но больница в госпитализации отказала. Температура продолжала держаться, состояние больной ухудшалось. Министерство здравоохранения Амурской области на запрос уполномоченного сообщило, что в ходе внутренней проверки выявлены нарушения в части отказа в повторной госпитализации при неустановленных причинах отклонений в анализах при обследовании больной и отсутствии соответствующих рекомендаций по ее наблюдению и лечению в амбулаторно-поликлинических условиях.

Во исполнение переданных полномочий по контролю (надзору) за соблюдением лицензионных требований к качеству и безопасности медицинской деятельности в отношении ГБУЗ Амурской области «Благовещенская городская клиническая больница» организована внеплановая документарная проверка. К проверке привлечены аккредитованные специалисты.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь это одно из основных социальных прав человека. Очень важно, чтобы гарантированная законом возможность получения бесплатной медицинской помощи в учреждениях здравоохранения, была реальной. Однако не всегда дела обстоят именно так.

Жительница г. Благовещенск Д. в своем обращении к уполномоченному указала, что на протяжении двух лет врачи поликлиники не могут выявить причину ухудшения ее здоровья и установить диагноз, в то время, как состояние здоровья Д. ухудшалось. После обращения уполномоченного в министерство здравоохранения Амурской области был организован и проведен консилионный осмотр врачами специалистами, Д. была госпитализирована для проведения дообследования и определения дальнейшей тактики наблюдения и лечения.

Оказание медицинской помощи гарантируется государством и осуществляется на основе принципов законности, соблюдения прав человека и гражданина. Но иногда гражданам приходится сталкиваться с нарушением своих прав в этой сфере.

Так, жительница с. Екатеринославка К. обратилась с жалобой на неоказание медицинской помощи ее сыну, получившему травму руки и обращавшемуся за медицинской помощью в приемный покой ЦРБ. После ухудшения состояния сына, мать дважды вызывала скорую помощь, которая по телефону рекомендовала ей возвести сына в Усть-Ивановку и отказалась приехать. При повторном вызове скорой помощи в 5 часов утра состояние сына было критическим. В 7 часов утра сын умер.

Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Амурской области. В ходе проверки установлены нарушения порядка оказания скорой и неотложной медицинской помощи в части отсутствия организации круглосуточной неотложной помощи и ряд других нарушений.

Безусловно, установление причинно-следственной связи между действиями (бездействием) медицинских работников и смертью больного возможно только в рамках комиссионной судебно-медицинской экспертизы, производимой на основании соответствующих актов следственных и судебных органов после возбуждения уголовного дела, либо в рамках гражданского дела. Однако полагаю, что при надлежащей организации неотложной медицинской помощи негативных последствий возможно было бы избежать.

6. Соблюдение права на благоприятную окружающую среду

Право на благоприятную окружающую среду закреплено в статье 42 Конституции Российской Федерации и является основополагающим правом человека, непосредственно влияющим на качество и продолжительность жизни. Однако вопреки всем декларациям, по-прежнему, экономические интересы государства и бизнеса преобладают над экологическими. В результате этого истощаются запасы природных ресурсов, загрязняется окружающая среда, ухудшается психическое и физическое здоровье людей.

Одной из самых актуальных проблем Амурской области является загрязнение водных источников.

Так, в адрес уполномоченного поступило обращение от жителей села Амуро-Балтийск Зейского района, обеспокоенных тем, что на руднике «Пионер» произошла утечка цианидов, которые могут попасть в реку Уркан.

На обращение уполномоченного прокурор Амурской межрайонной природоохранной прокуратуры сообщил, что проведена проверка по утечке цианидов на руднике «Пионер». Проверка проведена с привлечением специалистов управления Росприроднадзора по Амурской области, Дальневосточного управления Ростехнадзора, управления Роспотребнадзора по Амурской области, Амурской областной общественной правозащитной организации «Региональный центр исследований, экспертиз и консалтинга», Амурской областной общественной экологической организации «АмурСоЭС». Установлено, что технология извлечения золота, применяемая АОА

«Покровский рудник» на месторождении «Пионер», предусматривает применение раствора цианидов. Содержащая цианиды жидкая смесь технологической воды и измельченной горной породы из золотоизвлекательной фабрики поступает в хвостохранилище.

В ходе проверки сотрудниками Амурской межрайонной природоохранной прокуратуры и специалистами указанных органов и организаций, осуществлен выезд на рудник «Пионер». В целях проведения объективной и всесторонней проверки были осуществлены различные исследования. Для лабораторного исследования отобраны пробы воды и льда на предмет наличия в них цианидов.

Отбор проб производился в пяти местах: река Улунга, устье ручья Медвежий, ручья Медвежий (в районе платины хвостохранилища) и непосредственно возле дамбы хвостохранилища. По результатам исследования отобранных проб, в водных источниках (р. Улунга, руч. Медвежий), колодцев п. Пионер, наблюдательных скважин хвостохранилища и во льду, отобранного в вышеуказанных водных источниках, цианидов не обнаружено.

Вместе с тем, в пробе льда, отобранного на промышленной площадке, были обнаружены в небольшом количестве цианиды. Однако, согласно заключению государственной экспертизы данного проекта, в допустимой норме и без выхода в окружающую среду.

Кроме этого, была приостановлена эксплуатация хвостохранилища № 2, проведена рекультивация участка, на котором произошел выход льда красно-бурого цвета и участка, расположенного на промышленной площадке, на котором были обнаружены цианиды, разработан план мониторинга безопасности хвостохранилища № 2, проводится ежедневный мониторинг состояния окружающей среды.

По результатам проверки руководству «Покровского рудника» было выдано предписание, возбуждено два дела об административных правонарушениях по части 1 статьи 9.4 и части 5 статьи 9.5 КоАП РФ. Дела рассмотрены 22 февраля 2013 года, на виновных наложены штрафы.

В связи с антисанитарным состоянием территории между жилыми домами, которые обслуживает ООО «Заказчик», вызванным несвоевременным вывозом твердых бытовых отходов, к уполномоченному обратилась жительница п. Прогресс Ш. Дело в том, что заявитель ранее уже обращалась в администрацию поселка, но территория подвергалась уборке лишь непродолжительное время.

Уполномоченный обратился в жилищную инспекцию Амурской области, к главе администрации муниципального образования для рассмотрения вопроса соблюдения Правил благоустройства территорий муниципального образования. Административной комиссией при администрации п. Прогресс директору МУП «БОН» было выдано предписание об устранении нарушений правил благоустройства п. Прогресс. Предписание исполнено, нарушения устранены, администрацией проводятся периодические проверки на предмет загрязнения контейнерной площадки.

7. Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства

По-прежнему, в 2013 году по «детской» теме лидируют обращения, касающиеся вопросов предоставления различных видов пособий.

Вместе с тем следует отметить, что сократилось число жалоб на неисполнения алиментных обязательств.

В основном заявители просили проинформировать их о пособии одиноким матерям и малообеспеченным семьям с двумя и более детьми от 1,5 до 3-х лет.

Так, в адрес уполномоченного обратилась гражданка Т. по вопросу прекращения ей выплаты пособия по уходу за ребенком до полутора лет с июня 2011 года в связи с прекращением деятельности ФГУ «Екатеринославская КЭЧ района» путем реорганизации в форме присоединения к Федеральному государственному учреждению «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации.

По данному вопросу заявитель обращалась в разные инстанции: Государственную инспекцию труда в Амурской области, Государственную инспекцию труда в Хабаровском крае, военную прокуратуру Благовещенского гарнизона, военную прокуратуру Белогорского гарнизона, военную прокуратуру Хабаровского гарнизона, ФБУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» МО РФ и др. Но вопрос так и не был разрешен.

По запросу уполномоченного в военную прокуратуру Хабаровского гарнизона и в ГУ-Хабаровское и региональное отделение ФСС РФ была проведена выездная проверка, в ходе которой установлено, что пособие по уходу за вторым ребенком за период с 14 января 2011 года по 30 июня 2011 года заявителю начислялось ФГУ «Екатеринославская КЭЧ района». Но из представленных страхователем документов невозможно было установить факт его выплаты по причине отсутствия данных документов в ФГУ «Дальневосточном ТУИО», так как они были переданы в Центральный архив Восточного военного округа МО.

Вместе с тем, на запрос в филиал Центрального архива Восточного военного округа МО поступил ответ об отсутствии на хранении документов ФГУ «Екатеринославская КЭЧ района» МО РФ, в том числе и по Т.

Проверкой ГУ-Хабаровское региональное отделение ФСС РФ факта начисления и выплаты ежемесячного пособия Т. также не установлено.

Отдельно отмечалось, что ФГКУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Минобороны является правопреемником ФГУ «Екатеринославская КЭЧ района». Поэтому Т. было рекомендовано обратиться в данную организацию с заявлением о выплате соответствующего пособия.

Кроме того, по сообщению прокурора военной прокуратуры Хабаровского гарнизона, по результатам проверки в адрес руководителя ФБУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ направлено представление об устранении нарушений закона. В мае 2013 года все полагающиеся выплаты Т. произведены.

Среди обращений к уполномоченному по вопросу невыплаты алиментов чаще всего заявители просят разъяснить вопросы исполнения алиментных обязательств и порядок взыскания алиментов на детей, а также жалуются на отцов-неплательщиков и бездействие судебных приставов-исполнителей.

В соответствии со ст. 14. Закона Амурской области от 28.04.2008 N 27-ОЗ (ред. от 30.03.2010) "Об уполномоченном по правам человека в Амурской области" уполномоченный не вправе рассматривать жалобы на решения или действия (бездействие) федеральных структур, к которым относится служба судебных приставов.

Однако при поступлении жалоб на работу судебных приставов-исполнителей уполномоченный, согласно законодательству, направляет их для проведения проверок в управление Федеральной службы судебных приставов по Амурской области либо в органы прокуратуры. В ходе проведения проверок иногда выявляются факты бездействия приставов-исполнителей. Например, по обращению гр. К. из г. Комсомольск-на-Амуре, которая обратилась к уполномоченному с жалобой на работу судебных приставов-исполнителей г. Благовещенск по вопросу взыскания алиментов на содержание несовершеннолетней дочери с ее отца. Заявительница указала, что должник, не снимаясь с регистрационного учета в г. Комсомольск-на-Амуре, уехал в г. Благовещенск Амурской области. К. сообщила судебному приставу-исполнителю всю информацию по должнику (адрес фактического проживания, место работы и т.д.).

Однако с момента вступившего в законную силу решения суда от 22 декабря 2010 года по день обращения к уполномоченному алименты с должника не взыскивались, судебные приставы ссылались на невозможность уведомления должника. Дело передавалось от одного судебного пристава другому.

Запрос уполномоченного был рассмотрен руководителем управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области. По результатам рассмотрения было принято решение о постановке исполнительного производства в отношении должника Б. на особый контроль управления. Начальнику отдела – старшему судебному приставу ОСП № 2 по г. Благовещенск дано указание о принятии всех мер принудительного исполнения к должнику, направленных на взыскание алиментов, а также образовавшейся задолженности.

Как правило, судебные приставы-исполнители делают все возможное, чтобы взыскать алименты с должника, но от родительского долга всевозможными способами уклоняются сами должники. Остается только удивляться уловкам, на которые идут отцы, чтобы избежать обязанности по содержанию собственных детей. Не помогает даже ужесточение законодательства и возможность уголовной ответственности. Заставить трудоустроиться отцов-должников для последующего взыскания алиментов с полученного дохода невозможно. По действующему законодательству это можно сделать только путем назначения им уголовного наказания в виде обязательных либо исправительных работ. В случае злостного уклонения от их отбывания, эти работы могут быть заменены лишением свободы. К сожалению, есть должники, которых не пугает и такое наказание.

В то же время материальное положение большинства матерей, воспитывающих детей в одиночку, крайне тяжелое. Поэтому, на мой взгляд, учитывая, что отцы-неплательщики есть по всей стране, необходимо в интересах

детей на федеральном уровне как можно скорее решать вопросы эффективного взыскания алиментов.

Актуальным остается вопрос о соблюдении и защите прав ребенка в сфере образования, медицинского и социального обслуживания, воспитания.

К. обратилась к уполномоченному с проблемой психологического состояния сына, учащегося 5 класса, в связи с тем, что он систематически подвергается побоям и унижению со стороны одноклассников, адекватные меры к которым со стороны педагогов и администрации школы не предпринимались. После очередного случая избиения одноклассниками сын К. находился на стационарном лечении в АОДКБ.

По результатам обращений уполномоченного в управление образования администрации г. Благовещенск, отдел по делам несовершеннолетних администрации г. Благовещенск, отдел полиции № 1 МО МВД России «Благовещенский», комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав в управление образования г. Благовещенск внесено представление о принятии мер по урегулированию конфликтной ситуации, сложившейся в классе.

В свою очередь, управлением образования администрации г. Благовещенск было проведено служебное расследование и выявлено нарушение педагогической этики, дан ряд рекомендаций, организована работа по оказанию психолого-педагогической помощи обучающимся и родителям.

Директору МОБУ СОШ указано на недостаточный контроль за исполнением педагогическими работниками учреждения должностных обязанностей.

В целях создания комфортной психологической ситуации, обеспечения безопасности всех обучающихся администрацией школы принято решение о замене классного руководителя и учителя русского языка и литературы. Лицам, допустившим нарушения, вынесены дисциплинарные взыскания.

К сожалению, подобные обращения родителей не являются редкостью.

8. Соблюдение прав граждан в вопросах гражданства, регистрационного и миграционного учета

Анализ нарушений прав граждан со стороны сотрудников УФМС России по Амурской области показывает, что их количество продолжает уменьшаться. В то же время, нарушения прав граждан в этой сфере до конца еще не изжиты.

К уполномоченному по правам человека в 2013 году поступило 90 обращений от граждан, проживавших в Российской Федерации на дату вступления в силу Закона «О гражданстве Российской Федерации» (на 6 февраля 1992 г.).

Проблемы с признанием их гражданами России, чаще всего, возникали в связи с тем, что они не были зарегистрированы по месту жительства. Несмотря на то, что у граждан имелись доказательства их проживания в Российской Федерации на 6 февраля 1992 года, их не признавали гражданами России.

Более того, выданные ранее паспорта гражданина Российской Федерации признавались выданными с нарушением закона, поэтому в ряде случаев

заявителям была оказана помощь в подготовке заявлений в суд об установлении факта постоянного проживания в Российской Федерации на 6 февраля 1992 года.

27 декабря 2012 года к уполномоченному обратилась гражданка А. и сообщила, что ее муж и трое детей являются гражданами Российской Федерации. Выход из гражданства Грузии она подтвердила справкой из секции интересов Грузии Посольства Швейцарии в Российской Федерации.

Когда А. обратилась с заявлением о приобретении гражданства в УФМС России по Амурской области, ей было отказано, так как документ, удостоверяющий личность А., являлся недействительным (по окончании срока действия для иностранных граждан, имевших гражданство СССР) с 1 января 2008 года.

По данной жалобе уполномоченный обратился к директору ФМС России с просьбой принять решение о приобретении гражданства А. по имеющемуся паспорту гражданина СССР.

Письмом от 3 января 2013 года ФМС России сообщила, что управлению Федеральной миграционной службы по Амурской области дано поручение пригласить А. на прием, установить все обстоятельства ее пребывания на территории Российской Федерации и оказать возможное содействие в решении ее вопроса.

В сложной ситуации оказалась семья В., которая до февраля 1992 года проживала в Амурской области, а с февраля 1992 года и до декабря 2000 года – на Украине, где в 1993 году родился их сын. В 2000 году вместе с ребенком семья В. переехала на ПМЖ из Украины в п. Уруша Сквородинского района Амурской области с паспортами граждан СССР образца 1974 года.

Гражданка В. сообщила, что ее сын желает служить в Российской Армии, но поскольку у него нет паспорта гражданина Российской Федерации, он не имеет возможности выполнить гражданский долг.

В соответствии со статьей 14 Закона Российской Федерации от 28 ноября 1991 года № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» гражданином Российской Федерации признается ребенок, родители которого на день рождения состоят в гражданстве Российской Федерации, независимо от места его рождения.

Уполномоченный направил запрос в УФМС России по Амурской области с просьбой провести проверку на предмет наличия у членов семьи В. гражданства России. По результатам проведенной проверки все члены семьи В. признаны гражданами России.

Человек вправе беспрепятственно передвигаться по территории страны, выбирать место жительства и пребывания, покидать страну и возвращаться в нее. Реализация этого права без документа, удостоверяющего личность, затруднительна.

К., ранее обращавшейся к уполномоченному с просьбой об оказании содействия в получении документа, подтверждающего факт отсутствия гражданства Республики Узбекистан, который необходим ей для получения документа, удостоверяющего личность, вновь потребовалась помощь уполномоченного. Так как на предыдущее обращение уполномоченного в МВД Республики Узбекистан пришла справка о непринадлежности заявительницы к

гражданству Республики Узбекистан, содержащая опечатку. Уполномоченный повторно обратился к министру внутренних дел Республики Узбекистан. В настоящее время все необходимые документы заявителем получены.

Жительница г. Свободный-21 П., являясь гражданкой Российской Федерации, от брака с гражданином Азербайджана имеет несовершеннолетнюю дочь 1997 г.р., с которой она въехала в 2002 году в Россию для постоянного проживания. Согласие отца на принятие ребенком гражданства Российской Федерации П. получить не могла в связи с тем, что он на корреспонденцию не отвечал. Уполномоченный обратился в Территориальное отделение УФМС России по Амурской области в г. Свободный. В результате Р. принята в гражданство Российской Федерации, документирована паспортом гражданина Российской Федерации.

9. Соблюдение прав граждан, пострадавших при чрезвычайной ситуации во время паводка 2013 года

После произошедшего на Дальнем Востоке наводнения и ущерба, причиненного стихией, актуальным и социально-значимым стал вопрос применения мер по ликвидации чрезвычайной ситуации, осуществления компенсационных выплат.

20 августа по распоряжению губернатора области О.Н.Кожемяко была создана рабочая группа по оценке ущерба, возникшего в результате чрезвычайной ситуации, сложившейся от ливневых дождей и паводков, под руководством первого заместителя председателя Правительства области В.Г.Щербины.

В состав рабочей группы включены уполномоченный по правам человека в Амурской области Л.С.Хашева, заместитель председателя Правительства области Т.А.Чусова, председатель Общественной палаты области В.В.Седов, министр строительства и архитектуры области А.Н.Галич, министр жилищно-коммунального хозяйства области А.А.Козлов, министр транспорта и дорожного хозяйства области С.В.Садовников, представители других министерств и ведомств, а также председатели комитетов Законодательного Собрания области А.А.Дроздов и Т.П.Фарафонтова, председатель Амурского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России» Е.П.Самбур и директор филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Амур» Е.В.Серикова.

Руководители городов и районов, попавших в зону действия ЧС, делали все возможное, чтобы помочь гражданам в этот непростой период. Однако не все и не везде получалось, т.к. область впервые столкнулась с бедой такого масштаба. Поэтому были случаи, когда, по мнению граждан, нарушались их права. И они вынуждены были обращаться к уполномоченному по правам человека в Амурской области.

Так, жительница с.Чесноково Михайловского района Б. в своем обращении к уполномоченному указала, что проживает с опекаемым в доме, который ранее был признан непригодным для проживания и заявителю предлагалось надлежащее жилье, но Б. от него отказалась.

При повторном обращении о предоставлении жилья взамен непригодного для проживания заявительница получила отказ ввиду отсутствия документов, подтверждающих ветхое состояние дома.

Б. считала, что имеет право на единовременную материальную помощь как пострадавшая в результате чрезвычайной ситуации – наводнения. В заявлении было указано, что администрация Михайловского района отказывается предоставлять материальную помощь, обследование дома районной межведомственной комиссией не проводилось.

После обращения уполномоченного к прокурору Михайловского района, главе администрации Михайловского района, главе Чесноковского сельсовета выяснилось, что Б. с заявлением о проведении комиссионного обследования жилого помещения на предмет пригодности (непригодности) для проживания в администрацию Чесноковского сельсовета не обращалась, такое право Б. разъяснено.

В августе 2013 года в администрацию Михайловского района поступило заявление Б. о проведении обследования дома и решения вопроса о пригодности для проживания, но в нарушение положений Федерального закона № 59-ФЗ от 2 мая 2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в установленный законом 30-дневный срок ответ на обращение в адрес заявительницы направлен не был. В связи с этим в отношении главы Михайловского района возбуждено дело об административном правонарушении. Постановление о возбуждении дела направлено в суд. Б. выплачена единовременная материальная помощь из областного бюджета в сумме 30 тысяч рублей, финансовая помощь в связи с частичной утратой имущества по 50 тысяч рублей на каждого члена семьи.

К сожалению, случаи нарушения должностными лицами сроков и порядка рассмотрения обращений не единичны. Так, к уполномоченному обратились жители с. Николаевка Ивановского района с жалобой на отказ главы органа местного самоуправления принимать документы на частичную утрату имущества.

Из телефонного разговора с заявителями также стали известны сведения о том, что члены комиссии, непосредственно производившие осмотр, и председатель комиссии отказались подписать акты обследования, поэтому письменного отказа в выплате компенсаций заявители не получили.

По фактам, указанным в жалобе, уполномоченный обратился к прокурору Ивановского района. Проверкой установлено, что заявления на включение в списки пострадавших и получение компенсации у пострадавших жителей села администрацией сельсовета были приняты, но решения по заявлениям не принимались. Нарушение права на рассмотрение заявлений в установленный законом срок повлекло нарушение права на компенсацию причиненного ущерба в результате ЧС.

Заявителям разъяснены право и порядок обращения в суд для признания их пострадавшими в результате ЧС, включения в списки граждан, пострадавших от наводнения. Заявителям предоставлен образец искового заявления.

В то время, когда в результате чрезвычайной ситуации жители отдельных населенных пунктов остались отрезанными от внешнего мира в силу разрушения

стихией подъездных путей, крайне важным было обеспечение их продуктами питания и организация торгового обслуживания.

К уполномоченному обратились жители с. Сретенка Серышевского района. Как указали заявители, их населенный пункт в течение месяца был изолирован от внешнего мира, разрушены дороги и мосты, отсутствовала доставка продуктов питания, подсобные хозяйства были подтоплены.

По данному вопросу уполномоченный обратился к прокурору Серышевского района, в министерство пожарной безопасности и гражданской защиты Амурской области, главе Серышевского района.

Проверкой было установлено, что на территории села не были созданы условия для обеспечения населения услугами общественной торговли, отсутствовали стационарные объекты торговли, подвоз продуктов не осуществлялся, что существенно нарушило права граждан и условия жизнедеятельности населения.

В связи с указанным, прокурор района в адрес главы администрации Казанского сельсовета и главы администрации Серышевского района внес представления об устранении выявленных нарушений, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. В селе было назначено лицо, ответственное за сбор и передачу заявок на поставку продуктов питания. Между должностными лицами администрации Казанского сельсовета и председателем Серышевского потребительского общества заключено соглашение, по условиям которого стороны осуществляют действия, направленные на обеспечение граждан с. Сретенка продуктами первой необходимости. Один раз в неделю гражданам предоставлялся автотранспорт администрации Казанского сельсовета для проезда в стационарный магазин в с. Казанка для приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости.

На практике возникают ситуации, при которых граждане не могут реализовать свое право на получение социальных выплат в силу различных обстоятельств.

Так, гр. К. обратилась к уполномоченному с просьбой об оказании содействия в получении компенсаций и материальной помощи сыном, имущество которого пострадало в результате чрезвычайной ситуации (паводка). Право собственности на пострадавшее имущество было не зарегистрировано.

Сын К. проходит военную службу по контракту на гвардейском ракетном крейсере. Судно, на котором проходит службу сын заявительницы, находилось за пределами Российской Федерации. В целях осуществления гражданских прав в интересах сына по регистрации права собственности на недвижимое имущество и получения компенсаций и материальной помощи в связи с паводком, К. была необходима доверенность на совершение ряда действий.

Поскольку крейсер был приписан к г. Владивосток, уполномоченный обратился к уполномоченному по правам человека в Приморском крае, который оказал содействие в получении доверенности.

10. Соблюдение прав граждан, потерпевших от преступления

Анализ обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2013 году, позволяет утверждать, что в своей деятельности сотрудники полиции не всегда исходят из приоритета прав и свобод человека и гражданина, нарушают права граждан.

В 2013 году, как и в предыдущие годы, граждане жаловались на ненадлежащее реагирование сотрудников полиции на сообщения о правонарушениях, необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел, волокиту при рассмотрении и разрешении обращений граждан, нарушение закона при приеме, регистрации и рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях.

Так, к уполномоченному обратилась потерпевшая Р. из г. Свободный, которая указала в жалобе, что не согласна с постановлением о приостановлении следствия, поскольку считает, что вина А. в совершенном преступлении, предусмотренном частью 3 статьи 160 УК РФ, доказана. Должностными лицами СО ГУ МВД РФ «Свободненский» допускается волокита при расследовании данного уголовного дела и нарушаются разумные сроки судопроизводства.

Р. сообщила, что в производстве следователя СО ГУ МО МВД России «Свободненский» Амурской области находится уголовное дело № 39477 в отношении А., которая присвоила денежные средства в размере более полумиллиона рублей.

Уголовное дело было возбуждено в марте 2010 года, два раза направлялось в суд. Дважды суд возвращал уголовное дело по статье 237 УПК РФ в связи с нарушениями уголовно-процессуального закона. У потерпевшей по делу Р. сложилось мнение, что следователь намеренно не расследовал дело в соответствии с законом, дожидаясь истечения срока давности. Последний раз предварительное следствие по делу было возобновлено 17 февраля 2012 года, но с тех пор потерпевшая Р. не была уведомлена ни о каких движениях по делу, следственные действия не проводились, должные меры по доказыванию присвоения денежных средств А. не производились.

Р. обеспокоена, что несвоевременные действия следственного органа ГУ МО МВД может привести к тому, что со временем будут утеряны доказательства по делу, добытые следствием. Например, кассовые чеки и прочие документы, которые со временем выцветают и будут негодны к прочтению, что будет невозможным признать указанные доказательства допустимыми.

Р. был разъяснен судебный порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора в порядке статьи 125 УК РФ. Кроме того, уполномоченный направил запросы в УМВД России по Амурской области для рассмотрения жалобы и принятия решения и прокурору г. Свободный для принятия мер прокурорского реагирования.

Временно исполняющий обязанности начальника УМВД России по Амурской области сообщил, что производство по уголовному делу возобновлено. После проведения должностными лицами СО МО МВД России «Свободненский» необходимых следственных действий, направленных на объективное и всестороннее расследование, по делу будет принято обоснованное процессуальное решение.

Одновременно, в соответствии со статьей 124 УПК РФ прокуратурой г. Свободный была проведена проверка, которой было установлено, что в нарушение нормы статьи 6.1 УПК РФ, а также конституционных прав потерпевших уголовное дело не принято следователем к производству.

В связи с выявленными нарушениями 21 января 2013 года на имя начальника СО ГУ МО МВД РФ «Свободненский» Амурской области исполняющий обязанности прокурора г. Свободный внес требование об устранении нарушений федерального законодательства с требованием принять уголовное дело к производству и приступить к расследованию.

В связи с выявленными нарушениями данное уголовное дело было истребовано СУ УМВД России по Амурской области. В ходе изучения материалов дела нарушения нашли свое подтверждение и производство по уголовному делу возобновлено. 14 февраля 2013 года и.о. прокурора г. Свободный вынес постановление об удовлетворении жалобы Р.

Необходимо отметить, что право на судебную защиту в сфере уголовного преследования реализуется на всех стадиях: от обращения потерпевшего в правоохранительные органы с заявлением о преступлении и до исполнения вынесенного приговора. Реализацию права должны обеспечивать государственные органы, осуществляющие расследование и рассмотрение уголовных дел, а также органы, надзирающие за расследованием и поддерживающие государственное обвинение.

К уполномоченному обратилась жительница г. Благовещенск Л. с жалобой о сокрытии тяжкого преступления должностными лицами СУ СК РФ по Амурской области, совершенного в отношении ее несовершеннолетней дочери и неправомерных действиях сотрудников полиции, отпустивших преступника.

Л. сообщила, что в январе 2013 года, когда ее 17-летняя дочь вечером возвращалась домой, на нее неожиданно напал неизвестный мужчина. Свидетели его задержали и передали прибывшему наряду полиции. Данное сообщение было зарегистрировано, как и заявление несовершеннолетней.

По данному факту в ОД ГУ МОМВД России «Благовещенский» Амурской области было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ. На основании постановления дознавателя ОД ОП № 1 ГУ МОМВД России «Благовещенский» Амурской области проведена судебно-медицинская экспертиза. Но в марте 2013 года дознавателем было принято решение о приостановлении расследования по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ, и отмечено, что в ходе дознания лицо, совершившее данное преступление, не установлено.

Как же так, недоумевала в обращении к уполномоченному Л., ведь свидетели преступления поймали преступника и передали его полиции. А сотрудники полиции вечером того же дня отпустили преступника, не установив личность.

Заявительница уже обратилась с жалобой о неправомерных действиях сотрудников полиции в прокуратуру Амурской области, но заместитель прокурора, рассмотрев жалобу Л., вынес постановление об отказе в ее удовлетворении.

Вместе с тем, при проведении медицинского освидетельствования у девушки подтвердилось наличие телесных повреждений. Таким образом, у дознавателя ОД ГУ МОМВД России «Благовещенский» имелись все основания для принятия решения о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ.

Кроме того, при производстве дознания не была дана юридическая оценка показаниям потерпевшей Л. в части высказанных в ее адрес угроз убийством.

Для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в жалобе Л., уполномоченный направил запрос в адрес начальника УМВД России по Амурской области.

2 апреля 2013 года отделом дознания МОМВД России «Благовещенский» по факту угрозы убийством несовершеннолетней Л. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ. Данное и ранее возбужденное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ, по факту причинения неустановленным лицом телесных повреждений несовершеннолетней Л. были соединены в одно производство.

За допущенные нарушения уголовно-процессуального законодательства, выразившиеся в несвоевременном составлении рапорта об обнаружении признаков состава преступления и не принятия решения по информации о преступлении, старший дознаватель отдела дознания МОМВД России «Благовещенский» привлечен к дисциплинарной ответственности.

Материалы по уголовному делу направлены мировому судье для принятия решения в соответствии с компетенцией. Суд признал нападавшего на девушку мужчину виновным по статьям 116 и 119 УК РФ в совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, и угрозе убийством несовершеннолетней Л. и по совокупности преступлений назначил наказание в виде одного года трех месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

11. Соблюдение прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания

Вопросы соблюдения прав граждан, находящихся в местах ограничения и лишения свободы, занимают значительное место среди общего количества обращений, поступающих к уполномоченному (в 2013 г. – около 500 обратившихся или 15% от общего числа устных и письменных обращений).

В отчетном периоде работа по рассмотрению и разрешению обращений лиц, находящихся в местах лишения свободы и их родственников была направлена, прежде всего, на решение задач по охране прав граждан, укрепления законности и правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы области, а также при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственном изоляторе.

Каждое обращение, поступившее в аппарат уполномоченного из мест лишения свободы, получило объективное и окончательное разрешение.

В ряде случаев доводы, приводимые в жалобах заявителей, нуждались в тщательной проверке, которую в пределах своей компетенции может провести Амурский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях и, при наличии к тому оснований, принять меры прокурорского реагирования. Нужно отметить, что на все подобные обращения уполномоченного в органы прокуратуры области следовало оперативное реагирование.

В соответствии с планом работы в 2013 году уполномоченным, сотрудниками аппарата уполномоченного совместно с помощниками прокурора области, Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ, сотрудниками УФСИН области были проведены проверки во всех пенитенциарных учреждениях области. В отдельных случаях к проведению проверок по жалобам привлекались специалисты управления Росздравнадзора по Амурской области, ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» и медицинской группы УФСИН России по Амурской области.

При посещении исправительных учреждений особое внимание уделялось соблюдению требований уголовно-исполнительного законодательства, правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений, питанию, медицинскому обеспечению, материально-бытовому обеспечению граждан, содержащихся в местах лишения свободы, практиковалось проведение обхода камер, коммунально-бытовых и производственных объектов, проводился личный прием по рассмотрению поступивших жалоб и заявлений.

Так, 15 января 2013 года по факту массового отказа лиц, содержащихся под стражей, от приема пищи консультантом уполномоченного совместно со старшим помощником прокурора области осуществлен обход режимных камер ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по Амурской области (далее СИЗО).

В ходе проверки установлено, что ряд доводов лиц, содержащихся под стражей, и послуживших поводом для отказа от приема пищи, нашли свое подтверждение. В нарушение требований закона в отдельных камерах следственного изолятора обвиняемые и осужденные не были обеспечены индивидуальными спальными местами.

Наполняемость следственного изолятора превышала установленный лимит, в связи с чем, камеры были переполнены, жилая площадь на одного подследственного не соответствовала требованиям ст. 23 вышеуказанного Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В нарушение требований законодательства, предусматривающего раздельное содержание отдельных категорий заключенных под стражу лиц, обвиняемый Л., впервые привлекаемый к уголовной ответственности, содержался совместно с ранее неоднократно осужденными.

В одной из жалоб в адрес уполномоченного родственницы подсудимого К. содержалась информация, что при содержании в СИЗО-1 К. подвергается насилию и унижению со стороны сокамерников.

В ходе личной встречи консультанта уполномоченного с К. были видны следы от побоев в виде ссадин. По данному факту и по заявлению К. уполномоченным было направлено обращение на МСО СУ СК РФ по Амурской

области для рассмотрения. В ходе проверки выявлено, что администрацией следственного изолятора не было принято мер к обеспечению личной безопасности следственно-арестованного К., длительное время не принимались меры к пресечению конфликтной ситуации между сокамерниками.

Для объективности следует отметить, что руководством УФСИН России по Амурской области и администрациями исправительных учреждений проводится большая работа по улучшению условий содержания осужденных, соблюдения законности при применении мер взыскания и поощрения, реализации прав на охрану здоровья, пенсионного и социального обеспечения.

Если проанализировать характер обращений к уполномоченному, то большинство из них содержали просьбы о личной встрече с уполномоченным или его представителем, о разъяснении возможных способов защиты своих прав, в том числе по вопросам уголовно-исполнительного производства, несогласия с решением суда, разъяснением порядка обращения в Европейский Суд по правам человека.

В 2013 году отмечено снижение количества поступивших обращений от осужденных из всех исправительных учреждений.

Значительное количество обращений являются однотипными и поступают от осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания. Факты от таких лиц о нарушениях уголовно-исполнительного законодательства чаще всего не подтверждаются.

Значительное число жалоб поступило на неправомерные действия сотрудников ИК, в том числе на необоснованное воспитательное воздействие (наложение взысканий, перевод в строгие условия содержания, постановку на профилактический учет).

Уменьшилось количество жалоб осужденных, связанных с нарушением их прав на получение посылок, передач, бандеролей, несоблюдение материально-бытовых условий.

В отчетном периоде значительно увеличилось количество жалоб по вопросам условно-досрочного освобождения и замены наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания, а также жалоб по порядку предоставления длительных свиданий.

Так, осужденный В. обратился к уполномоченному с жалобой о не предоставлении ему администрацией ФБУ ИК-3 длительного свидания. Жалоба была рассмотрена во время выезда в исправительное учреждение совместно с помощником Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. В ходе рассмотрения жалобы доводы осужденного В. были признаны обоснованными, так как в течение 2013 года длительные свидания ему не предоставлялись.

По результатам проведенной проверки в адрес начальника учреждения Амурским прокурором внесено представление об устранении нарушения уголовно-исполнительного законодательства с требованием о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц учреждения.

Продолжали поступать жалобы на отказ в предоставлении длительных свиданий с так называемыми гражданскими супругами. В соответствии с Семейным кодексом права и обязанности супругов возникают со дня

государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС. В соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений длительное свидание предоставляется с супругом, детьми, родственниками, а с иными лицами - с разрешения начальника исправительного учреждения. Отказ в предоставлении длительного свидания гражданам, не состоящим в законном браке, не является нарушением закона.

Бывают и иные ситуации. Так, в адрес уполномоченного поступила жалоба гражданки Б., которая пишет, что ее сын Ф. отбывает наказание в колонии ИК-3 с. Среднебелая и уже 7 месяцев администрация учреждения не предоставляет ему длительное свидание с матерью.

Данная жалоба была направлена в Амурскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. При рассмотрении жалобы установлено, что начальником отряда № 3 при рассмотрении обращения осужденного Ф. о предоставлении ему длительного свидания с родственниками не было принято мер по уточнению родственных связей осужденного, а также внесению соответствующих изменений в его личное дело о том, что гражданка Б., приходится матерью осужденному Ф.

По результатам проверки начальнику отряда № 3 исправительного учреждения прокурором объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона, осужденному Ф. предоставлено длительное свидание с его матерью.

Еще одна проблема, с которой сталкивается уполномоченный – это несвоевременное получение материалов уголовного дела лицами, находящимися в местах лишения свободы.

5 августа 2013 года к уполномоченному обратился осужденный И. с жалобой о не предоставлении ему копии постановления об отказе возбуждения уголовного дела по факту разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса, вынесенного дознавателем ОСП по г. Благовещенск.

После обращения уполномоченного в управление Федеральной службы судебных приставов по Амурской области, сотрудниками отдела организации дознания и административной практики УФССП России по Амурской области заявление осужденного И. было рассмотрено, ему дан ответ с приложением копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Увеличивается количество обращений к уполномоченному по вопросам предоставления юридической помощи, консультаций по законодательству, предоставления иной информации, связанной с исполнением наказания. Несмотря на то, что данная проблема уже отражалась в докладе о деятельности уполномоченного в 2012 году, ситуация в лучшую сторону не изменилась. По-прежнему, осужденные не могут получить информацию о порядке отбывания наказания, об изменениях в уголовном, уголовно-процессуальном, уголовно-исполнительном праве.

Так, в аппарат уполномоченного поступило обращение осужденного З. следующего содержания: «...я отбываю наказание по приговору суда от 2003 года. Прошу направить мне все изменения по ст. 162 УК РФ, которые были за это время...».

Осужденный К. в течение года четыре раза обращался к уполномоченному с вопросами разъяснения статьи Уголовного кодекса РФ по условно-досрочному освобождению (УДО), с жалобой на постановление судьи об отказе в удовлетворении ходатайства об УДО, по вопросу перевода в колонию-поселение. На все обращения были даны консультации, направлены извлечения из законов.

Часто получить консультацию по правовым вопросам осужденным очень трудно. В библиотеках ИК юридическая литература отсутствует, законы, если и есть, то в старой редакции. Сотрудники учреждений и, в частности, начальники отрядов, сами порой не обладают информацией об изменениях законодательства, а работники отделов специального учета и юрисконсульты не информируют осужденных.

Таким образом, можно сделать вывод, что в учреждениях уголовно-исполнительной системы области нарушаются основные права осужденного, определенные Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации: право на предоставление информации и конституционное право на получение юридической помощи.

При посещении следственного изолятора особое внимание уделяется соблюдению законности при содержании под стражей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, организации с ними воспитательной работы.

Для содержания несовершеннолетних правонарушителей в составе СИЗО-1 предусмотрено отдельно стоящее здание, где для их размещения оборудовано 13 камер, имеется душевая, 7 прогулочных двориков, оборудованных спортивными снарядами. Нарушений закона, устанавливающего порядок и условия содержания несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, в ходе ежемесячных проверок не выявлено.

В отчетном периоде отмечается некоторое снижение количества обращений по вопросам медико-санитарного обеспечения осужденных и на неудовлетворительное оказание медицинской помощи осужденным работниками медицинских частей исправительных учреждений.

Из жалоб указанной категории наибольшее количество обращений связано с отсутствием в исправительных учреждениях необходимых медикаментов (в основном жалобы указанной категории поступили от больных ВИЧ-инфекцией), отсутствием необходимых специалистов, неоказанием медицинской помощи в полном объеме.

Одной из острых проблем в учреждениях УИС является проблема со своевременным оказанием медицинской помощи врачами-специалистами: стоматологом, отоларингологом.

Так, 10 января 2013 года в адрес уполномоченного поступила жалоба от осужденного К., отбывающего наказание в ИК-2, по вопросу направления его на медицинскую экспертизу. Еще в сентябре 2012 года было рекомендовано, в плановом порядке, направить его в областную больницу для предоставления специализированной консультативной помощи и дальнейшего решения вопроса о проведении МСЭ, но вопрос не был решен.

После обращения уполномоченного в УФСИН России по Амурской области, осужденный К., находясь в стационаре областной больницы ФКУ СИЗО-1, был обследован и осмотрен врачами-специалистами. Далее медицинским отделением УФСИН России по Амурской области на осужденного К. подготовлен и направлен запрос на выдачу наряда на стационарное лечение в стоматологическое отделение межобластной туберкулезной больницы ИК-18 по Красноярскому краю.

В исправительных учреждениях УФСИН России по Амурской области созданы определенные условия для социальной адаптации и реабилитации осужденных после освобождения. Социальная защита осужденных в исправительных учреждениях представляет собой комплексную деятельность по оказанию им социальной помощи и поддержки, создающей предпосылки для их исправления в период отбывания наказания и ресоциализации после освобождения, оказанию содействия в трудовом и бытовом устройстве лицам, освобождаемым из мест лишения свободы. Важное место в этой работе отводится деятельности по реализации права на жилье после освобождения.

Так, в адрес уполномоченного поступило обращение осужденного Г., отбывающего меру уголовного наказания в виде лишения свободы в ФКУ ИК- 8, в котором он просит оказать ему помощь в предоставлении квартиры, как сироте.

На запрос уполномоченного в адрес главы Ушумунской поселковой администрации, где ранее проживал заявитель, поступил ответ, что в начале 2009 года в поселке Ушумун Магдагачинского района Амурской области Г. уже была предоставлена квартира. В 2012 году решением Ушумунского поселкового Совета народных депутатов было принято решение о сносе данного дома, пришедшего в негодность. Всем проживающим в нем жильцам было предоставлено равноценное жилье.

В связи с тем, что Г. на тот момент в квартире не проживал и место его нахождения администрации п. Ушумун не было известно, квартира ему предоставлена не была. Ушумунским поселковым Советом народных депутатов принято решение, что осужденному Г. будет предоставлено жилье в п. Ушумун Магдагачинского района Амурской области после освобождения.

V. Взаимодействие уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными объединениями. Межрегиональное сотрудничество

Правозащитная деятельность уполномоченного невозможна без конструктивного взаимодействия и тесного сотрудничества с органами государственной власти области, местного самоуправления, общественными организациями, работающими в сфере защиты прав человека, с уполномоченными в субъектах Российской Федерации, депутатами Законодательного Собрания области.

В течение многолетней деятельности уполномоченным по правам человека в Амурской области налажено тесное взаимодействие с уполномоченными в

других субъектах Российской Федерации, которое выражается в регулярном обмене опытом, участии в межрегиональных конференциях, встречах, «круглых столах», семинарах.

Так, 24 июня 2013 года Л.С.Хашева приняла участие в работе Координационного совета российских уполномоченных по правам человека по теме: «О формах и методах взаимодействия российских уполномоченных по правам человека с органами внутренних дел», который состоялся в г. Москве.

В заседании приняли участие первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник полиции А.В.Горовой, первый заместитель начальника Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД РФ генерал-майор полиции А.В.Мельников, первый заместитель начальника Следственного департамента МВД РФ генерал-майор юстиции Ю.М.Шинин, заместитель начальника Главного управления собственной безопасности МВД РФ генерал-майор полиции А.Н.Трудов, начальник отделения информационно-пропагандистской работы и международного сотрудничества Главного управления собственной безопасности МВД РФ полковник полиции Л.В.Аргунова, заместитель начальника Управления организации капитального строительства Департамента по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД РФ полковник внутренней службы С.Н.Топоров и региональные уполномоченные по правам человека.

Для обсуждения участникам заседания были предложены три вопроса: «Проблемы функционирования изоляторов временного содержания: условия содержания задержанных в ИВС, возможность принятия целевой ведомственной программы строительства и реконструкции зданий ИВС», «Превышение сотрудниками органов внутренних дел служебных полномочий при задержании, проведении дознания и следственных действий» и «Обеспечение защиты прав граждан при проведении массовых мероприятий».

После выступлений по основным вопросам сопредседатель Координационного Совета российских уполномоченных по правам человека уполномоченный по правам человека в Самарской области И.А.Скупова предложила участникам встречи для обсуждения проект протокола о намерениях, которые согласовали Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Министерство внутренних дел Российской Федерации в целях развития дальнейшего сотрудничества в области защиты и охраны прав и свобод граждан.

В протоколе о намерениях отмечено, что, исходя из того, что решение проблем по обеспечению и соблюдению прав и свобод человека является общей задачей Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и МВД Российской Федерации, стороны будут действовать в рамках российского и международного законодательства о правах и свободах человека и гражданина, а также заключенного в 2004 году Меморандума о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека.

Еще одним примером такого взаимодействия является участие Л.С.Хашцевой 9 декабря 2013 года в заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, которое прошло в г. Москве под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина.

Участники заседания встретились с руководителем Федеральной миграционной службы Российской Федерации К.О.Ромодановским, с которым обсудили наиболее острые проблемы внутренней и внешней миграции.

Одной из главных тем заседания Координационного совета стало обсуждение вопросов реализации Указа Президента Российской Федерации «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Выступавшие на Координационном совете дали объективную оценку действующему миграционному законодательству, подчеркнули важность его соблюдения, отметили его пробелы.

Важным фактором повышения эффективности правозащитной деятельности является тесное взаимодействие уполномоченного по правам человека в Амурской области с представителями территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти – с прокуратурой области, следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области, управлением Федеральной миграционной службы РФ по Амурской области, управлением Федеральной службы исполнения наказаний РФ по Амурской области, управлением Министерства юстиции РФ по Амурской области, управлением Федеральной службы судебных приставов РФ по Амурской области, управлениями Росздравнадзора и Роспотребнадзора и др.

16 мая Л.С.Хашцева приняла участие в заседании комиссии по молодежной и семейной политике, защите прав детей Общественной палаты при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, проходившем в режиме видеоконференции. На заседании рассматривался вопрос «О защите прав детей и профилактике социального сиротства».

В видеоконференции приняли участие уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, а также члены комиссии по молодежной и семейной политике, защите прав детей Общественной палаты.

21 августа в связи с небывалой по масштабам бедой, охватившей нашу область, уполномоченный по правам человека в Амурской области Л.С.Хашцева обратилась к коллегам в других субъектах Российской Федерации с просьбой оказать посильную помощь жителям подтопленных населенных пунктов. Одними из первых на просьбу откликнулись сотрудники аппарата уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае, в Ивановской области, в Ненецком автономном округе, в Свердловской области, в Кабардино-Балкарской Республике, которые перечислили в помощь пострадавшим амурчанам на специальный счет однодневный заработок.

Необходимо отметить важность сотрудничества уполномоченного, Общественной наблюдательной комиссии Амурской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания и УМВД России по Амурской области в сфере соблюдения прав граждан. В течение 2013 года совместно было проведено двадцать одно посещение ИВС, в ходе которых отмечена положительная динамика в улучшении материально-бытового и медико-санитарного обеспечения содержащихся там граждан.

В 2013 году продолжена практика проведения совместных приемов граждан в рамках работы Общественной приемной УМВД России по Амурской области, а также Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области.

Большую помощь в решении многих вопросов, с которыми граждане обращаются к уполномоченному, оказывают Государственная инспекция труда в Амурской области, Федерация профсоюзов Амурской области, управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области, управление Росздравнадзора по Амурской области.

Тесно взаимодействует уполномоченный с отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области, министерством социальной защиты населения, министерством жилищно-коммунального хозяйства.

Продолжено сотрудничество с ведущими печатными и электронными средствами информации: проведение пресс-конференций, встреч, участие в телепередачах, публикации статей и интервью по актуальным вопросам, касающимся восстановления и защиты прав и интересов граждан.

Примером тесного сотрудничества уполномоченного с различными ведомствами в вопросах выявления фактов нарушений и защиты конституционных прав граждан является работа экспертного и общественного советов по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном, в состав которого входят представители УМВД, УФСИН и УФСМ России по Амурской области, министерства образования и науки области, общественных организаций, средств массовой информации.

VI. Заключение

Анализируя деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2013 году, можно сделать вывод о том, что проделана плодотворная работа в сфере усиления гарантии государственной защиты прав граждан, содействия восстановлению их нарушенных прав.

Результаты рассмотрения обращений граждан говорят о том, что деятельность уполномоченного в сфере защиты прав и законных интересов граждан на территории Амурской области востребована.

Институт уполномоченного продолжает оставаться связующим звеном между населением и властью. При этом, отстаивая права граждан и содействуя решению их проблем, уполномоченный старался делать это таким образом, чтобы не обострять отношения между гражданами и органами власти. Вся деятельность уполномоченного, как и прежде, была направлена на развитие конструктивного и тесного сотрудничества и взаимодействия, снижение напряженности, повышения терпимости, как со стороны граждан, так и со стороны представителей всех ветвей власти.

Несмотря на то, что в 2013 году было много трудностей, есть понимание того, что проделана большая работа, которая необходима нашим гражданам, особенно проживающим в сельской местности и на отдаленных от областного центра территориях. Подтверждение этому – письма и слова благодарности от людей, обратившихся к нам за помощью и своевременно получивших ее.

Однако есть и понимание того, что еще многое предстоит сделать. Прежде всего, это касается правового просвещения населения и оказания бесплатной юридической помощи наиболее незащищенным категориям граждан: детям, гражданам с ограниченными возможностями здоровья, пенсионерам, а также всем без исключения обратившимся к уполномоченному.

Выражаю уверенность, что все поставленные задачи будут решены при поддержке представителей органов государственной власти, местного самоуправления, правозащитных организаций и объединений, средств массовой информации.

VII. Приложения

Приложение № 1 к докладу о деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2013 году

Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники его аппарата в 2013 году

15 января Л.С.Хашева, заместитель прокурора области С.В.Аксаментов, старший помощник прокурора области О.В.Торлов, помощник начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека в УИС К.Ю.Тарасенко, консультант уполномоченного Е.А.Леонова посетили ФКУ СИЗО-1 с целью проведения проверки по факту массового отказа от приема пищи следственно-арестованными и осужденными.

В ходе проверки Л.С.Хашева посетила варочный цех, попробовала приготовленный обед, отметила хорошее качество приготовленной пищи. Затем был проведен обход камер и беседы с подследственными, в результате которых выявлены причины массового отказа от приема пищи. После проведенной беседы все подследственные во время ужина приняли пищу.

16 января Л.С.Хашева приняла участие в заседании коллегии управления Федеральной миграционной службы России по Амурской области по итогам работы за 2012 год.

По итогам работы заседания приняты решения, направленные на совершенствование деятельности УФМС России по Амурской области при реализации миграционной политики в сфере миграционного законодательства.

18 января Л.С.Хашева приняла участие в заседании коллегии УМВД России по Амурской области по итогам работы за 2012 год.

23 января Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняли участие в заседании коллегии УФСИН России по Амурской области. На заседании подведены итоги деятельности управления за 2012 год и рассмотрены задачи на первое полугодие 2013 года.

24 января Л.С.Хашева приняла участие в работе дискуссионной площадки государственно-патриотического клуба по обсуждению федеральных законопроектов, инициированных депутатами фракции ВПП «Единая Россия» Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Уполномоченный выступила и внесла предложения при рассмотрении законопроектов «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования уголовной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о миграции».

12 февраля консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в региональной научно-практической конференции «Учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики в школах Приамурья: предварительные итоги и перспективы». В работе конференции приняли участие представители Правительства, министерства образования и науки области, Амурского областного института развития образования, преподаватели, аспиранты, студенты АмГУ, МАП, БГПУ, учителя средних общеобразовательных школ, а также представители религиозных организаций. Участникам конференции были представлены учебно-методические материалы по курсу ОРКСЭ, особенности и возможности курса, а также анализ результатов «пилотного» социологического исследования, посвященного внедрению курса ОРКСЭ в школах г. Благовещенск. В ходе обсуждения докладов участники конференции обменялись мнениями по обсуждаемым вопросам.

21 февраля уполномоченный по правам человека приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном 25-летию Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд». Л.С.Хашева поблагодарила сотрудников, благотворителей и друзей Амурского отделения фонда за большую работу, которую они проводят по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, а также за конструктивное взаимодействие в этой деятельности с уполномоченным по правам человека в Амурской области.

21 февраля Л.С.Хашева приняла участие в заседании Общественного совета при УМВД России по Амурской области, где выступила с информацией о ходе выполнения рекомендаций, высказанных на заседании Общественного совета в октябре 2012 г. при рассмотрении вопроса «О некоторой практике работы с обращениями граждан на действия (бездействие) правоохранительных органов».

21 февраля Л.С.Хашева приняла участие в торжественном вечере, посвященном 95-летию юбилею газеты «Амурская правда».

22 февраля Л.С.Хашева приняла участие в заседании Совета при губернаторе области по противодействию коррупции, членом которого является.

26 февраля состоялось совместное заседание общественного и экспертного советов по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области. Темой заседания явилось обсуждение доклада «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2012 году».

4 марта консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в заседании Общественного совета при начальнике УФСИН России по Амурской области по подведению итогов работы в 2012 году.

5 марта Л.С.Хашева приняла участие в заседании комиссии при Правительстве области по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих области и урегулированию конфликта интересов, членом которой является.

6 марта консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в работе комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

11 марта Л.С.Хашева приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном 10-летию ФСКН России.

12 марта Л.С.Хашева выступила с информацией о деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области перед слушателями курсов «Школа приемных родителей», организованными Амурским областным институтом развития образования и ответила на вопросы об оказании юридической поддержки семьям с приемными детьми.

13 марта – Л.С.Хашева приняла участие в конференции судей Амурской области.

14 марта консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в заседании конкурсной комиссии по проведению конкурсов на право получения субсидий из областного бюджета по подпрограмме «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2012-2013 годы» долгосрочной целевой программы «Эффективное управление на 2012-2015 годы».

15 марта Л.С.Хашева приняла участие в работе четырнадцатого заседания Собрания Ассоциации «Совет муниципальных образований Амурской области».

20 марта Л.С.Хашева и консультант Н.Г.Бурунова осуществили выезд в с. Гродеково Благовещенского района в целях проверки фактов, указанных в письменном обращении М. к уполномоченному.

20 марта Л.С.Хашева приняла участие в заседании комитета по вопросам законодательства, местного самоуправления и регламенту Законодательного Собрания Амурской области, где выступила с информацией об итогах деятельности уполномоченного по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области в 2012 году.

21 марта Л.С.Хашева провела пресс-конференцию для представителей региональных средств массовой информации.

Целью встречи с журналистами явилось подведение итогов деятельности уполномоченного по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области в 2012 году.

21 марта Л.С.Хашева приняла участие в заседании государственно-патриотического клуба ВПП «Единая Россия». Участники клуба и члены Координационного совета обсудили итоги реализации мероприятий проекта «Модернизация здравоохранения» в Амурской области в 2012 году и задачи на 2013 год.

21-22 марта консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно со старшим инспектором ООоиКСП УОООП УМВД России по Амурской области А.В. Орловым, инспектором ООоиКСП УОООП УМВД России по Амурской области К.С. Коваль, заместителем прокурора Зейского района Э.Р.Шехтель провели внезапную проверку соблюдения прав граждан, содержащихся в ИВС МОМВД России «Зейский» и законность содержания там лиц, заключенных под стражу.

22 марта Л.С.Хашева и консультант Н.Г.Бурунова провели выездной прием граждан в с. Константиновка. В ходе приема были рассмотрены обращения жителей села к уполномоченному по различным вопросам. После

приема граждан Л.С.Хашева встретила с депутатами районного Совета народных депутатов и главами сельсоветов Константиновского района.

26 марта Л.С.Хашева встретила с К.Ю.Тарасенко, помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека в УИС и С.А.Семиковым, помощником начальника УФСИН России по республике Мордовия по соблюдению прав человека в УИС. В ходе встречи обсуждались вопросы сотрудничества уполномоченного и УФСИН России по Амурской области.

27 марта Л.С.Хашева приняла участие в заседании Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе области и выступила с информацией об итогах деятельности уполномоченного по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области в 2012 году. В этот же день Л.С.Хашева приняла участие в организационном заседании Общественной палаты нового созыва.

27 марта консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в стажировке вновь назначенных заместителей начальников охранной конвойной службы, где выступила с информацией по рассмотрению обращений подозреваемых и обвиняемых в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченного по правам человека в Амурской области.

28 марта Л.С.Хашева приняла участие в заседании очередной сессии Законодательного Собрания области и выступила с отчетным докладом об итогах деятельности уполномоченного по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области в 2012 году.

В этот же день консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в расширенном заседании коллегии ФСИН России по вопросу «О совершенствовании взаимодействия с институтами гражданского общества», проходившего в режиме видеоконференции.

29 марта Л.С. Хашева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области, членом которой она является, и выступила с информацией об итогах деятельности уполномоченного по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области в 2012 году.

В этот же день Л.С.Хашева приняла участие в заседании Координационного совета по организации защиты прав граждан в системе обязательного медицинского страхования Амурской области. На заседании рассмотрены вопросы состояния защиты прав и законных интересов застрахованных лиц в сфере обязательного медицинского страхования за 2012 год.

5 апреля Л.С.Хашева приняла участие в рабочей встрече под председательством губернатора области по обсуждению изменений в областной закон об отмене льгот отдельным категориям граждан. На встрече, в которой также участвовали представители Правительства, Федерации профсоюзов Амурской области, Законодательного Собрания и Общественной палаты, было принято решение изменить ограничительные меры по предоставлению льгот отдельным категориям граждан.

6 апреля Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова приняли участие в работе III городского родительского форума «России важен каждый ребенок», который состоялся в г. Белогорск.

После завершения работы форума Л.С.Хашева провела прием жителей г. Белогорск.

9 апреля состоялась встреча уполномоченного и работников его аппарата с представителями управления ФСИН России по Амурской области и прокуратуры Амурской области по обсуждению законопроектов, направленных на создание в Российской Федерации системы пробации: «О пробации в Российской Федерации и системе органов и организаций, ее осуществляющих», «О службе в органах и учреждениях системы пробации», «О социальных гарантиях офицерам пробации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О пробации в Российской Федерации и системе органов и организаций ее осуществляющих».

10 апреля Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Е.Г.Малинина провели выездной прием граждан в г. Свободный. Помимо этого состоялась встреча уполномоченного с председателем Совета народных депутатов В.И.Круком и главой администрации города Р.В.Каминским, представителями средств массовой информации города, проведена проверка прав и законных интересов лиц, содержащихся в ИВС г.Свободный, а также встреча с членами общественного совета при МОМВД «Свободненский».

12 апреля состоялась встреча уполномоченного с журналистами телекомпании СТС по фактам бездействия, по мнению журналистов, работников МО МВД России «Благовещенский» при рассмотрении обращения гражданки, потерпевшей от преступления.

16 апреля Л.С.Хашева приняла участие в пресс-конференции «Телефон доверия как эффективное средство профилактики, выявления и предотвращения жестокого обращения с несовершеннолетними», организованной государственным бюджетным учреждением Амурской области «Благовещенский комплексный центр социального обслуживания населения «Доброта».

25 апреля Л.С.Хашева приняла участие в заседании Совета при губернаторе области по противодействию коррупции.

30 апреля Л.С.Хашева приняла участие в заседании рабочей группы по вопросам гармонизации межэтнических отношений в Амурской области.

27 мая консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в заседании конкурсной комиссии по проведению конкурсов на право получения субсидий из областного бюджета по подпрограмме «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2012-2013 годы» долгосрочной целевой программы «Эффективное управление на 2012-2015 годы».

28 мая Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Е.А.Леонова провели выездной прием граждан в г. Белогорск. В приеме граждан также приняли участие прокурор г. Белогорск А.Н.Москалев и общественный представитель уполномоченного по г. Белогорск Т.Ф.Тамонова.

4 июня консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в заседании межведомственной рабочей группы по обеспечению конституционных прав и законных интересов граждан, а также соблюдения законности в местах лишения свободы по вопросу «О соблюдении в исправительных учреждениях УФСИН России по Амурской области Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

11 июня Л.С.Хашева приняла участие в работе межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области.

20 июня в аппарате уполномоченного по правам человека в Амурской области состоялся очередной обучающий семинар для общественных представителей уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях Амурской области.

24 июня Л.С.Хашева приняла участие в работе Координационного совета российских уполномоченных по правам человека по теме: «О формах и методах взаимодействия российских уполномоченных по правам человека с органами внутренних дел», который состоялся в г. Москве.

В заседании приняли участие первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник полиции А.В.Горовой, первый заместитель начальника Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД РФ генерал-майор полиции А.В.Мельников, первый заместитель начальника Следственного департамента МВД РФ генерал-майор юстиции Ю.М.Шинин, заместитель начальника Главного управления собственной безопасности МВД РФ генерал-майор полиции А.Н.Трудов, начальник отделения информационно-пропагандистской работы и международного сотрудничества Главного управления собственной безопасности МВД РФ полковник полиции Л.В.Аргунова, заместитель начальника Управления организации капитального строительства Департамента по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД РФ полковник внутренней службы С.Н.Топоров и региональные уполномоченные по правам человека.

25 июня, 12 июля консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в заседаниях призывной комиссии Амурской области, на которых были рассмотрены обращения призывников, не согласных с решением районных призывных комиссий и представлен отчет о результатах работы в весенний период.

24 июля Л.С.Хашева приняла участие в заседании расширенной коллегии прокуратуры Амурской области, на котором были подведены итоги работы органов прокуратуры области по укреплению законности и правопорядка за 1-ое полугодие 2013 года, а также определены задачи по повышению эффективности прокурорской деятельности.

2 августа консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в митинге с возложением цветов к памятнику воинам-амурцам, погибшим в локальных войнах и военных конфликтах. Мероприятие было посвящено Дню воздушно-десантных войск России и организовано Амурским

региональным отделением ООО «Российский Союз ветеранов Афганистана» и Амурским областным отделением ВООВ «Боевое Братство».

20 августа состоялся выезд и прием граждан в пункте временного размещения с. Волково Благовещенского района, организованный совместно с Общественной палатой Амурской области. Прием провели уполномоченный по правам человека Л.С.Хашева, Секретарь Общественной палаты В.В.Седов, консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова, ведущий юрисконсульт Общественной палаты Н.Г.Ягодко. По всем поступившим вопросам были даны исчерпывающие консультации, предоставлены специальные памятки и образцы документов.

20 августа по распоряжению губернатора области создана рабочая группа по оценке ущерба, возникшего в результате чрезвычайной ситуации, сложившейся от ливневых дождей и паводков, под руководством первого заместителя председателя Правительства области В.Г.Щербины.

В состав рабочей группы включена уполномоченный по правам человека в Амурской области Л.С.Хашева.

В этот же день Л.С.Хашева приняла участие в селекторном совещании под руководством первого зампреда Правительства Приамурья В.Г.Щербины с главами муниципальных образований. Участники совещания обсудили наиболее частые проблемы, с которыми сталкиваются районные и городские администрации при оформлении документов на получение компенсации гражданам, пострадавшим от паводка.

22 августа т.г. в пункте временного размещения с.Чигири Благовещенского района состоялся прием граждан, который совместно организовали уполномоченный по правам человека в Амурской области и Общественная палата Амурской области. Встречу с населением провели уполномоченный по правам человека Л.С.Хашева, члены Общественной палаты А.Г.Суворов и А.С.Аракелян, консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова, ведущий юрисконсульт Общественной палаты Н.В.Ягодко.

22 августа консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в работе комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

23 августа консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова встретила с гражданами, находящимися в пункте временного размещения в с.Волково Благовещенского района и направившими в адрес уполномоченного официальные обращения. Помимо письменных ответов заявителям были даны дополнительные пояснения по интересующим их проблемам.

26 августа уполномоченный по правам человека Л.С.Хашева и секретарь Общественной палаты В.В. Седов дали интервью корреспонденту ГТРК «Амур» по вопросам совместной работы в период чрезвычайной ситуации и оказанию помощи гражданам, пострадавшим от наводнения.

27 августа Л.С.Хашева приняла участие в заседании рабочей группы по оценке ущерба, возникшего в результате чрезвычайной ситуации, сложившейся от ливневых дождей и паводков, членом которой является.

28 августа Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Е.А.Леонова провели выездной прием граждан в с. Великокнязевка и с. Новоандреевка Белогорского района. В приеме граждан приняли участие и.о. прокурора

Белогорского района Н.В.Аноцкая и депутаты районного Совета народных депутатов по Белогорскому району Т.Ф.Тамонова и Т.М. Дунина.

Помимо вопросов, связанных с особенностями предоставления материальной помощи лицам, пострадавшим от наводнения, гражданам были даны индивидуальные консультации по интересующим их проблемам.

30 августа Л.С.Хашева дала интервью корреспонденту журнала «Огонек» об особенностях обращений граждан, связанных с чрезвычайным положением на территории области.

3 сентября Л.С.Хашева приняла участие в заседании рабочей группы по оценке ущерба, возникшего в результате чрезвычайной ситуации, сложившейся от ливневых дождей и паводков, членом которой является.

4 сентября Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Е.А.Леонова провели информационную встречу с населением с. Николаевка Ивановского района.

В общей встрече с гражданами принял участие советник губернатора области, общественный представитель уполномоченного в Ивановском районе Г.С.Ус, помощник прокурора Ивановского района Н.А.Ступак, глава Николаевского сельского Совета И.А. Костукевич, представители администрации и управления социальной защиты населения Ивановского района. После общей встречи был проведен индивидуальный прием граждан.

5 сентября Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Е.А.Леонова провели выездной прием граждан в с. Казанка и с. Сретенка Серышевского района.

В приеме граждан приняли участие председатель Серышевского районного Совета народных депутатов С.Н. Касырников, помощник прокурора Серышевской районной прокуратуры А.А. Кленина, глава Казанского сельсовета А.М.Чиргун.

11 сентября Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова провели выездной прием граждан в с. Новокиевский Увал Мазановского района.

13 и 20 сентября Л.С.Хашева приняла участие в заседаниях рабочей группы по оценке ущерба, возникшего в результате чрезвычайной ситуации, сложившейся от ливневых дождей и паводков, членом которой является, и в видеоконференции с главами муниципальных образований под руководством первого зампреда Правительства Приамурья В.Г.Щербины.

18 сентября Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова провели выездной прием граждан в п. Архара Архаринского района. Для пострадавших от наводнения была доставлена гуманитарная помощь, собранная инициативной группой Общественной палаты Амурской области, в которую вошли средства для индивидуальной гигиены, бытовая химия, детские памперсы.

20 сентября Л.С.Хашева приняла участие в торжествах, посвященных 20-летию юридического факультета Амурского государственного университета. В честь этой знаменательной даты уполномоченный выразила признательность преподавателям и студентам за активное участие в мероприятиях, направленных на правовое воспитание граждан, совместную работу по защите конституционных прав человека, юридическое консультирование населения. В

свою очередь ректор университета А.Д.Плутенко вручил Л.С.Хашцевой Почетную грамоту «За большой вклад в организацию и развитие юридического факультета».

26 сентября консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в учебно-методических сборах с начальниками ИВС, заместителями начальников ИВС и командирами конвойных подразделений и выступила с информацией по теме: «Обеспечение прав граждан, содержащихся в ИВС МО (О) МВД области».

27 сентября Л.С.Хашцева приняла участие в работе межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области.

2 октября консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в работе отчетно-выборной конференции Амурского областного отделения Общероссийского детского фонда, на которой были подведены итоги работы за 2008-2012 годы.

3 октября консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в работе комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

7 октября Л.С.Хашцева провела встречи с главой Зейского района А.М. Сухомесовым и главой г.Зея, председателем Зейского городского Совета народных депутатов С.А.Матвеевым, с которыми обсудила план пребывания в городе и районе.

В этот же день состоялась встреча уполномоченного с сотрудниками газеты «Зейский вестник» и жителями «Зейского специального дома для одиноких и престарелых».

8 октября уполномоченный совместно с главой Зейского района А.М.Сухомесовым, общественным представителем уполномоченного по Зейскому району Л.С.Богдановой и консультантом уполномоченного Н.Г.Буруновой провели встречу с жителями отдаленного поселка Снежногорский. После общей встречи с жителями поселка и обсуждения проблем был проведен индивидуальный прием граждан.

9 октября в первой половине дня состоялся индивидуальный прием граждан в ДК «Энергетик» города Зеи, во второй половине дня – встреча с жителями села Ивановка Зейского района, после которой также состоялся индивидуальный прием граждан.

Во встречах Л.С.Хашцевой с гражданами также приняли участие общественные представители уполномоченного по городу Зея Т.П. Бредихина, по Зейскому району Л.С.Богданова и консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова.

16 октября Л.С.Хашцева встретила с председателем Константиновского районного совета народных депутатов Н.П. Тарасенко и провела выездной прием граждан в с. Константиновка совместно с заместителем прокурора Константиновского района Г.Н. Чуй-то-фа и консультантом уполномоченного Е.А.Леоновой.

18 октября Л.С.Хашцева приняла участие и выступила на пленарном заседании Общественной палаты Амурской области, в рамках которого прошло обсуждение доклада «О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2012 году».

23 октября Л.С.Хашева приняла участие в конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации, где выступила с докладом на тему: «Права и свободы человека и гражданина».

Перед участниками конференции выступили заместитель председателя правительства области В.И.Палатов, председатель Амурского областного суда С.Н.Семенов, прокурор области Н.Л.Пилипчук, председатель федерации профсоюзов Амурской области А.Г.Суворов, председатель палаты представительных органов городов и районов области Ассоциации «Совет муниципальных образований Амурской области», председатель Мазановского районного Совета народных депутатов И.А.Герман и другие.

30 октября Л.С.Хашева приняла участие и выступила в общественных слушаниях по материалам оценки воздействия космического ракетного комплекса «Союз-2» с разгонным блоком «Фрегат» и блоком выведения «Волга» на окружающую среду при его эксплуатации на космодроме «Восточный», которые состоялись в г.Свободный.

30 октября консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в работе расширенной коллегии УФСИН России по Амурской области по подведению итогов деятельности УФСИН России по Амурской области за девять месяцев 2013 года и задачах на IV квартал 2013 года.

30 октября Н.Г. Бурунова приняла участие в работе дискуссионной площадки с участниками государственно-патриотического клуба Амурского регионального отделения ВПП «Единая Россия», членами Координационного совета депутатских объединений партии «Единая Россия» и рабочей группой партийного проекта «России важен каждый ребенок».

1 ноября Л.С.Хашева приняла участие в заседании Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе Амурской области.

В этот же день Л.С.Хашева дала интервью корреспонденту журнала «Огонек» по проблемам ликвидации последствий наводнения.

5 ноября Л.С.Хашева и консультант уполномоченного Е.Г.Малинина провели выездной прием граждан в пгт. Прогресс, после которого совместно с представителями администрации состоялся выезд в п. Новорайчихинск с целью рассмотрения письменного обращения гр.С. к уполномоченному по вопросу переселения его семьи из ветхого жилья.

12 ноября Л.С.Хашева ответила на вопросы корреспондента ГТРК «АМУР» о правовом регулировании порядка предоставления жилья в связи со сносом дома, признанным непригодным для проживания.

14 ноября Л.С.Хашева приняла участие в очередном заседании сессии Законодательного Собрания Амурской области.

15 ноября Л.С.Хашева ответила на вопросы корреспондента телекомпании «Альфа-канал» по проблемам исполнения судебных решений, в том числе выделению квартиры инвалиду детства М.

21 ноября консультанты уполномоченного Н.Г. Бурунова и Е.Г. Малинина приняли участие в практической конференции по актуальным вопросам в сфере ЖКХ «Управление жилой недвижимостью: актуальные изменения в законодательстве», организованной Общественной палатой Амурской области

совместно с Амурской региональной общественной организацией «Союз старших домов» и рабочей группой Общественной палаты РФ по общественному контролю в сфере ЖКХ.

25 ноября консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в очередном заседании конкурсной комиссии по проведению конкурсов на право получения субсидий федерального бюджета, предоставленных в 2013 году бюджету Амурской области в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при реализации подпрограммы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2012 – 2013 годы» долгосрочной целевой программы «Эффективное управление на 2012 – 2013 годы».

26 ноября Л.С.Хашева ответила на вопросы корреспондента телекомпании «Альфа-канал» по проблемам заключения договоров найма жилого помещения в специализированном жилом фонде.

27 ноября Л.С.Хашева дала интервью корреспонденту ГТРК «Амур» («Россия-24») по вопросам деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области по реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина и подготовки к региональной конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации и 65-летию Всеобщей декларации прав человека.

27 ноября Л.С.Хашева приняла участие в заседании рабочей группы по вопросам гармонизации межэтнических отношений в Амурской области.

27 ноября консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в заседании комиссии по оценке поведения осужденных и определению условий дальнейшего отбытия ими наказаний по системе «Социальных лифтов» ФКУ СИЗО-1.

29 ноября уполномоченный по правам человека Л.С.Хашева приняла участие в открытии первого областного форума «Дети России – залог ее развития и процветания».

29 ноября консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в отчетно-выборной конференции регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов уголовно-исполнительной системы по Амурской области.

3 декабря состоялась ежегодная конференция, организованная уполномоченным по правам человека в Амурской области. Конференция была посвящена 20-летию Конституции Российской Федерации и 65-летию Всеобщей декларации прав человека. Тема конференции – «Роль государственных органов, правозащитных, общественных организаций в развитии института защиты прав граждан».

9 декабря Л.С.Хашева приняла участие в заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, которое прошло в г. Москве под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина.

11 декабря консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в памятном мероприятии, посвященном 19-й годовщине начала контртеррористической операции в Чечне. В ходе мероприятия состоялся

митинг и возложение цветов к памятнику воинам-амурцам, погибшим в локальных войнах и военных конфликтах.

16 декабря Л.С.Хащева провела встречу со студентами 4-го курса юридического факультета Благовещенского филиала Московской академии предпринимательства, на которой выступила с информацией о становлении института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в Амурской области, рассказала о деятельности уполномоченного и результатах мониторинга устных и письменных обращений граждан к уполномоченному, а также ответила на многочисленные вопросы студентов.

17 декабря Л.С.Хащева приняла участие в заседании совета при губернаторе Амурской области по противодействию коррупции.

20 декабря Л.С.Хащева приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном 155-летию Амурской области.

23 декабря консультант уполномоченного по правам человека Е.А. Леонова приняла участие в работе «круглого стола» на тему: «Проблемные вопросы содержания, конвоирования и охраны задержанных и заключенных под стражу лиц, соблюдения законности и условий содержания граждан в местах принудительного содержания», который проводился в УМВД России по Амурской области.

24 декабря Л.С.Хащева приняла участие в заседании «круглого стола» на тему: «Прохождение отопительного сезона 2013-2014 годов. Рост тарифов на жилищные и коммунальные услуги», организованного Общественной палатой Амурской области.

25 декабря консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

26 декабря консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в заседании призывной комиссии Амурской области, на котором были подведены итоги работы призывных комиссий городов и районов области в 2013 году.

В 2013 году уполномоченным по правам человека и консультантами уполномоченного проведено 54 выезда по заявлениям граждан в учреждения управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области (ИВС – 14; УИС – 40, из них – 26 посещений СИЗО-1).

В течение года в адрес уполномоченного поступило 90 заявлений, в которых граждане обращались с просьбой о присутствии в судебных заседаниях. В силу объективных причин не представилось возможным присутствовать на всех заседаниях, но на 60 судебных заседаниях присутствовали консультанты уполномоченного Н.Г.Бурунова и Е.Г.Малинина.

Приложение № 2
к докладу о деятельности
уполномоченного по правам человека
в Амурской области в 2013 году

**Тезисы выступлений уполномоченного по правам человека в
Амурской области**

*Тезисы выступления на заседании
общественного совета УМВД РФ
по Амурской области. 21.02.2013 г.*

Напомню, что на заседании совета в октябре прошлого, 2012 года, был рассмотрен вопрос «О некоторой практике работы с обращениями граждан на действия (бездействие) правоохранительных органов».

При его рассмотрении был обсужден ряд проблем, в том числе обращения и жалобы на нарушение прав граждан, потерпевших от преступлений, что часто выражается в необоснованном приостановлении или прекращении производства по делу.

В частности была рассмотрена ситуация по г. Зее, когда некто Т., виновный в ДТП, повлекшем смерть несовершеннолетнего и тяжкий вред здоровью гр. Г., не был привлечен к уголовной ответственности в результате некомпетентных действий руководителя СУ ГУ МО МВД «Зейский». Это выразилось в необоснованном затягивании расследования (неоднократно срок предварительного следствия продлевался начальником и заместителем УМВД по Амурской области; следователю давались указания о необходимости выполнения неотложных следственных действий; уголовное дело возвращалось для производства дополнительных действий; а также действий прокурора Зейского района, выразившихся в утверждении неконкретного (не содержащего всех предусмотренных законом обстоятельств) обвинительного заключения, содержащего указания на пункты под несуществующими в Правилах дорожного движения номерами), что повлекло возвращение судом уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Для принятия мер к защите прав и законных интересов потерпевших, в целях уголовного преследования и назначения виновному лицу справедливого наказания в разумный срок были направлены обращения начальнику управления МВД РФ по Амурской области и прокурору Амурской области.

Привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших волокиту, не представилось возможным в связи с увольнением из органов внутренних дел заместителя начальника следственного отдела и двух следователей, в производстве которых находилось уголовное дело.

После вмешательства, спустя полтора года после события преступления, прокурором Зейского района было утверждено обвинительное заключение по обвинению Т., предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ, и направлено в Зейский районный суд для рассмотрения по существу.

21 ноября 2012 года был вынесен обвинительный приговор, виновному назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с отбыванием наказания в колонии-поселении. Приговор вступил в законную силу 22 января 2013 года (спустя 2 года).

Можно спорить о соразмерности наказания совершенному преступлению (судебная практика по подобным делам, к сожалению, аналогична). Важно, что потерпевшие увидели, что виновный не избежал ответственности, в том числе и благодаря нашему вмешательству.

Вместе с тем, подобные примеры продолжают иметь место и в текущем году. Так, в конце января текущего, 2013 года, в адрес уполномоченного пришло обращение от гр. Р. о том, что должностными лицами СО ГУ МО МВД «Свободненский» допускается волокита при расследовании уголовного дела и нарушаются разумные сроки уголовного судопроизводства.

Проверка, проведенная по запросу уполномоченного прокуратурой города, данный факт подтвердила. Исполняющим обязанности прокурора г. Свободный внесено требование об устранении нарушений законодательства. В настоящее время уголовное дело возобновлено. Тем не менее, полагаю, что данные факты должны быть на особом контроле у членов совета.

Другой проблемой, которую мы обсуждали, стали ситуации, связанные с применением физической силы и действиями сотрудников МО МВД России «Белогорский».

По данному факту 23 ноября членами общественного совета была проведена проверка прав и законных интересов лиц, содержащихся в ИВС г.Белогорск, а также организована встреча с членами общественного совета при МОМВД «Белогорский».

На момент проверки нарушений условий содержания подследственных и административно задержанных выявлено не было. Факты применения физической силы, изложенные в заявлении потерпевших, тщательно проверяются компетентными органами, куда направлены соответствующие обращения.

В настоящее время в Белогорском ИВС произведен ремонт (последнее посещение ИВС состоялось консультантом уполномоченного 19 февраля 2013 года). В ходе посещения отмечено, что значительно улучшены условия содержания, оборудование камер приближено к европейским стандартам. Вместе с тем, данную работу следует продолжить, т.к. на сегодня внешний вид коридорных помещений значительно уступает состоянию камерных помещений. Нужно хотя бы произвести их побелку и покраску.

Как положительный итог данной поездки можно расценить совместное рассмотрение в январе т.г. обращения председателя общественного совета при ГУ МО МВД России «Белогорский» Л.Ф. Степановой по вопросу изменения порядка регистрации личных автомобилей.

Еще одна проблема, которая обсуждалась на заседании совета, обновление инфраструктуры ИВС, которая отвечала бы существующим требованиям законодательства, т.к. большинство из них построено по старым типовым проектам.

Нужно сказать, что в этом деле наметились значительные подвижки, к решению данной проблемы подключился губернатор. О Белогорском ИВС уже было сказано, на т.г. намечена реконструкция Райчихинского ИВС, намечено решить вопрос по спецприемнику в Благовещенске.

Было бы наивно полагать, что все это произошло благодаря вмешательству общественного совета. Но считаю, что наши неоднократные обращения по данной проблеме в различные инстанции, также сыграли свою положительную роль.

Думаю, что в настоящее время нам необходимо будет совместно поработать еще над одной проблемой. Ранее для сотрудников ИВС, работающих с больными туберкулезом, полагалась специальная денежная надбавка. На сегодня ее нет. Насколько правомерна эта отмена я сказать не готова и прошу руководство УМВД рассмотреть данную проблему и, по возможности, решить вопрос по увеличению денежного довольствия сотрудникам по данному основанию.

Самым значительным итогом нашей деятельности за период, прошедший с прошлого заседания, я бы назвала работу по продвижению программы «Профилактика правонарушений в Амурской области на 2013-2017 г.г.». Не буду останавливаться на том, куда и как мы обращались и где доказывали ее необходимость, главное – она была в целом одобрена на заседании инвестиционной комиссии 14 февраля и готовится к подписанию губернатором. Думаю, что финансирование данной программы будет открыто уже в т.г.

*Тезисы выступления
на конференции судей Амурской области
13.03.2013 г.*

Право на обращение в суд, судебную защиту и справедливое судебное разбирательство является одним из важнейших конституционных прав человека. Реализация этого права предусматривает реальный доступ гражданина к правосудию, рассмотрение его дела в том суде, к подсудности которых оно отнесено законом, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, а также разумные сроки его проведения, обеспечение требуемых процессуальных прав и гарантий для участников, возможность судебного обжалования и устранения судебной ошибки, обеспечение со стороны государства исполнения судебного решения.

Мониторинг обращений граждан, поступающих в адрес уполномоченного, свидетельствует о востребованности у населения права на судебную защиту. Граждане чаще обращаются в суд для решения своих проблем и, соответственно, не уменьшается количество жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство, в том числе по вопросам судопроизводства в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В этом случае мы рекомендуем заявителям воспользоваться нормами Федерального закона от 30.04.2010 N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в

разумный срок», поясняем порядок обращения в суд для присуждения им соответствующей компенсации.

Правоприменительная практика в нашей области свидетельствует, что суды подходят к рассмотрению таких вопросов внимательно и, при наличии к тому оснований, признают право граждан на соответствующую компенсацию.

Так, гражданка К. обратилась к уполномоченному с просьбой, оказать помощь в составлении искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Она сообщила, что судопроизводство гражданского дела длилось неоправданно долго, около полутора лет. К. посчитала, что в данном случае нарушено ее право на рассмотрение дела в разумный срок и имеются основания для присуждения ей компенсации за допущенное нарушение, полагая, что дело не представляло какой-то правовой и фактической сложности. Такая помощь заявителю была оказана. 25 сентября 2012 года в Амурском областном суде было рассмотрено дело о присуждении К. компенсации за нарушение права судопроизводства в разумный срок.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу, что рассмотрение данного гражданского дела велось мировым судьей процессуально неактивно, неоправданно долго и явно неэффективно. Об этом свидетельствуют наличие значительных временных периодов, в которых не производились какие-либо процессуальные действия. Учитывая практику Европейского Суда по правам человека, суд присудил К. компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 30000 рублей.

30 ноября 2012 года судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда рассмотрела апелляционную жалобу представителя Министерства финансов Российской Федерации в лице управления Федерального казначейства по Амурской области, оставило решение Амурского областного суда от 25 сентября 2012 года без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения. Решение подлежит исполнению Министерством финансов Российской Федерации за счет средств федерального бюджета.

В настоящее время решение суда выполнено: указанные средства поступили на банковский счет заявителя.

Особой категорией являются обращения граждан на действия судей и судебные решения. В соответствии с действующим законодательством, в компетенцию уполномоченного не входит проверка деятельности и решений органов правосудия, уполномоченный не вправе также давать оценку принимаемым судами решениям и действиям судей.

Заявителям в этом случае предлагается, при наличии оснований, обжаловать судебные решения в вышестоящую судебную инстанцию.

Кроме этого, сотрудниками аппарата даются рекомендации и разъяснения, как правильно написать исковое заявление, каким образом проходит судебный процесс и как себя вести в ходе судебного разбирательства, о порядке выдачи судебных актов, порядке их обжалования и исполнения.

В нашей деятельности довольно широко используется также практика присутствия представителей уполномоченного в судебных заседаниях по гражданским и уголовным делам. В ходе судопроизводства права граждан,

практически во всех случаях, были соблюдены, заявители были удовлетворены ходом судебного разбирательства.

В особых ситуациях, по ходатайству следственного комитета, представители уполномоченного участвуют в рассмотрении уголовных дел в качестве потерпевшей стороны и иногда испытывают на себе примеры несоблюдения процессуальных прав потерпевшего в судебном разбирательстве. Так, в феврале т.г., зная о явке потерпевшей стороны, секретарь не пригласила ее для участия в рассмотрении уголовного дела по существу. В результате уголовное дело было рассмотрено в отсутствие потерпевшего, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, что является нарушением права на защиту его интересов.

Исполнение судебных решений также представляет собой важнейший участок правовой практики, который отражает эффективность всего механизма правового регулирования. Его бездействие нарушает права взыскателей, снижает авторитет и эффективность органов судебной власти. Обращения по этим вопросам также нередки в практике деятельности уполномоченного.

Особенно актуальным на сегодняшний день, по-прежнему, остается вопрос обеспечения социальным жильем граждан, имеющих соответствующие судебные акты, так как при их исполнении зачастую возникает проблема дефицита бюджетного финансирования, отсутствия свободного муниципального жилищного фонда.

О проблемах всегда можно говорить много, большинство сложных и злободневных вопросов, как и пути их решения, были освещены в предыдущих выступлениях. Вы их хорошо знаете и работаете над ними.

В заключение, мне хотелось бы поблагодарить всех вас за сотрудничество: судей Амурского областного суда, Арбитражного суда Амурской области, районных и городских судов общей юрисдикции, мировых судей, судей гарнизонных военных судов, других работников судебной системы области. В повседневной деятельности нам часто приходилось обращаться к вам по самым разным вопросам, и всегда мы находили взаимопонимание – будь то участие в семинарах, проводимых для правозащитников области, либо консультативная помощь, запросы на обращения уполномоченного, либо обзор судебной практики.

*Тезисы выступления на заседании комиссии
по молодежной и семейной политике, защите прав детей
при полномочном представителе Президента Российской Федерации
в Дальневосточном Федеральном округе
16.05.2013 г.*

На сегодняшний день в области около семи тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ежегодно около тысячи детей изымаются из семей в связи с угрозой их жизни, возбуждается до 100 уголовных дел на родителей за жестокое обращение с детьми, в том числе по фактам физического, психического, полового насилия над несовершеннолетними, совершенными родителями, опекунами, сожителями матерей, усыновителями.

В 2012 году в Амурской области в отношении несовершеннолетних было совершено свыше 160 преступлений, подследственных органам следственного управления Следственного комитета России по Амурской области. Жертвами преступников стали 203 ребенка, из них от преступных посягательств погибли 13 детей, 110 подверглись сексуальным домогательствам.

Используя известную аксиому «Предупрежден, значит, - вооружен», совместно со следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области аппаратом уполномоченного по правам человека готовится к изданию памятка «Если Вашим детям угрожает опасность», где даются рекомендации, как вести себя в той или иной ситуации.

Несмотря на то, что в нашей области сложилась система органов, призванных защищать права ребенка (органы опеки и попечительства, образования, здравоохранения, социальной защиты, прокуратуры, полиции, комиссии по защите прав несовершеннолетних), положение детей остается критическим и от увеличения их числа в учреждениях интернатного типа, социальных приютах проблем не становится меньше.

Вопросы семейных правоотношений, проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, занимают значительное место и в обращениях, поступающих в адрес уполномоченного по правам человека.

Поэтому в ежегодных докладах «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области» обязательно присутствует раздел «Соблюдение прав и законных интересов детей».

Как правило, ежегодно в зависимости от характера обращений в нем выделяются такие разделы как «Соблюдение прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «Соблюдение прав детей на образование». В докладе за 2012 год появился новый раздел «Соблюдение прав детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации», так как увеличилось количество подобных обращений.

Одним из важнейших направлений государственной социальной политики Российской Федерации является защита имущественных и жилищных прав детей-сирот. Несмотря на установленное право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на внеочередное получение жилья, в реальной жизни уполномоченные органы в лице соответствующих органов местного самоуправления не всегда в должной мере реализуют данные положения федерального и регионального законодательства, что часто вызывает необходимость прокурорского реагирования и судебного вмешательства.

В свою очередь, правоприменительная практика имеет ряд существенных проблем, не позволяющих в достаточной мере реализовать жилищные права молодым людям, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях и без поддержки родственников. Не всегда обеспечивается надлежащий контроль за использованием жилья, допускается ущемление интересов детей.

В указанных примерах прослеживается актуальность таких мер, как своевременность закрепления жилья при передаче ребенка в социальное учреждение, оформлении опеки, изъятии детей из семьи, а также контроль за сохранностью и использованием жилья.

К сожалению, на государственном уровне в настоящее время не существует межведомственной системы, которая бы противостояла процессу социального сиротства в раннем возрасте. Нет и психологических институтов, нацеленных на предупреждение отказов от детей в роддомах, на помощь родителям, стоящим перед угрозой принятия решения об отказе от ребенка, а также на раннее определение младенца в родную или приемную семью.

Вместе с тем, в настоящее время социальное сиротство – это не только проблема отказов от детей, но и социальная проблема материнства и детства. Чтобы исправить сложившуюся ситуацию необходимо, прежде всего, кардинально изменить государственную политику в отношении семьи и детей.

Видимо назрела необходимость создания в структуре правительств субъектов Российской Федерации структурных подразделений, занимающихся вопросами семейной политики.

Отдельной темой обсуждения должна стать приемная семья. Я с глубоким уважением отношусь к людям, которые решились на этот ответственный шаг, низкий им поклон и всеобщее признание. Однако, к сожалению, нельзя не принимать во внимание, что приемными родителями ряд граждан сегодня хотели бы стать из чисто меркантильных интересов. Привлеченные неплохим денежным вознаграждением, некоторые из них не имеют даже морального права заниматься этим делом.

Сегодня очень важно в целях обеспечения приоритета семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, разработать стратегию по реорганизации деятельности учреждений для детей-сирот как учреждений по устройству детей на воспитание в семьи и сопровождение замещающих семей, создание и реализацию программы подготовки приемных родителей.

На первом этапе представляется необходимым создание рабочей группы с участием представителей всех заинтересованных ведомств, занимающихся с семьями, попавшими в трудную жизненную ситуацию, и разработать план действий по профилактике раннего социального сиротства.

Кроме этого, на мой взгляд, было бы целесообразным, с участием органов местного самоуправления, создание программы координации работы соответствующих служб по раннему выявлению, профилактике социального сиротства и развитию семейных форм устройства на местном уровне. Создать достоверный банк данных на несовершеннолетних, имеющих закрепленное жилье, пригодное для проживания, а также на детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, являющихся выпускниками образовательных учреждений и нуждающихся в предоставлении жилых помещений. Своевременно решать вопросы сохранности закрепленного жилья за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а в случае отсутствия жилья, - о выделении вне очереди по обстоятельствам, определенным законодательством РФ.

С другой стороны важно осуществлять строгий контроль за тем, чтобы директора учреждений для детей-сирот, как государственные опекуны, оперативно и своевременно (в период нахождения воспитанника в интернатном

учреждении), решали жилищные вопросы воспитанников путем постановки их на учет для получения жилого помещения во внеочередном порядке, для получения субсидии на приобретение жилья; своевременно решали вопросы оформления в собственность жилых помещений, принадлежащих воспитанникам; следили совместно с органами опеки за ремонтом закрепленных за воспитанниками жилых помещений.

Назрела острая необходимость коллегиально рассмотреть вопрос о создании центра (центров) постинтернатной адаптации выпускников учреждений для детей-сирот.

Права и свободы человека и гражданина

*Тезисы выступления на региональной конференции,
посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации
и 65-летию Всеобщей Декларации прав человека
23.10.2013 г.*

Уважаемые участники конференции, многие из вас, конечно, помнят, что выражение «права человека», как модное заклинание, главенствовало в общественном сознании в 90-ые годы и было, что называется, «на слуху».

Но это понятие, как часто бывает, не было подкреплено пониманием, а потому «права человека» стали восприниматься спорно, иногда даже негативно, и даже в публичной сфере появилось мнение о чуждости этого понятия для России.

Что же такое права человека? Какая это категория?

При определении понятия «права человека» обычно учитывается два аспекта:

- 1) права человека как убеждения, ценности, т.е., прежде всего, защита справедливости и человеческого достоинства;
- 2) четкие правовые нормы и эффективно работающие механизмы реализации и защиты прав человека, как на национальном, так и международном уровнях.

Что касается первого аспекта, то Принципы универсальности прав человека и равенства людей в их достоинстве зафиксированы во Всеобщей Декларации прав человека еще в 1948 году. (65-летие данного документа отмечается в этом году)

По мнению экспертов-правоведов актуальными для 3-го тысячелетия становятся именно личные (гражданские и политические) права человека, т.е. возвращается философское понимание индивидуальности человека, его уникальности, самоценности как живого существа. Поэтому социальный статус прав человека, права отдельной личности, по мнению правозащитников, должны находиться не только в одном ряду с государством, но и иметь по отношению к нему приоритет в конституционном значении.

Второй аспект связан с уже имеющимся опытом создания правового государства в стране, со становлением гражданского общества.

Уровень демократического развития общества определяется не только формальным признанием приоритета прав и свобод человека и гражданина, но и созданием эффективно действующего государственного и общественного механизма их обеспечения, позволяющего каждому человеку реализовывать свои права и свободы.

К элементам такого механизма можно отнести учреждение института уполномоченного по правам человека как на уровне Федерации, так и на уровне субъектов Федерации.

В России первое официальное закрепление институт Уполномоченного по правам человека получил в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом Российской Федерации 22 ноября 1991 года. Впоследствии идея Уполномоченного была закреплена ст. 103 Конституции Российской Федерации 1993 года. В феврале 1997 года был принят Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», гарантирующий реальную независимость российского омбудсмана от всех ветвей власти.

Институт Уполномоченного по правам человека на амурской земле ведет свой отсчет с февраля 2001 года и является одним из старейших в Российской Федерации.

В соответствии с законодательством Амурской области уполномоченный по правам человека оказывает содействие восстановлению нарушенных прав человека на территории области, рассматривает письменные обращения жителей и организует личный прием граждан. В круг его основных обязанностей входит также создание эффективного механизма и процедур восстановления нарушенных прав человека. О росте доверия к данному институту в Амурской области можно судить по динамике обращений граждан в адрес уполномоченного за последнее время. По данному анализу можно сделать вывод не только о востребованности данного института, но и о том, что возрастает гражданская активность населения.

Мониторинг обращений показывает, что наибольшее их количество не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержат просьбы о даче пояснений по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам, предоставлении информации и оказании правовых консультаций. Характер жалоб свидетельствует, прежде всего, о том, что уровень правовых знаний населения остается достаточно низким и не отвечает условиям развития современного общества. Кроме этого, данный анализ показывает, что не владея достаточными правовыми знаниями, человек порой испытывает трудности даже в том, куда обратиться. В свою очередь, обращаясь в компетентные органы, далеко не всегда люди, ущемленные в своих правах, получают быструю и квалифицированную помощь. Соответственно, они делают свои собственные выводы об эффективности действующих законов и о качестве государства.

Чаще всего к уполномоченному обращаются лица так называемой слабо защищенной категории: пенсионеры, ветераны, инвалиды, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подсудимых и осужденных.

О том, как реализуются права человека на территории области можно судить по ежегодным докладам уполномоченного. Доклады основываются на материалах и сведениях, полученных из обращений граждан; при посещении различных учреждений (социальной защиты, образования, здравоохранения, системы исполнения наказаний); при проведении проверок по обращениям граждан; из ответов, предоставленных органами государственной власти и местного самоуправления по запросам уполномоченного; по результатам анализа законодательства и правоприменительной практики. В них включаются информации не только о деятельности уполномоченного по правам человека, но и дается оценка ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области, а также предложения по совершенствованию деятельности государственных и муниципальных органов в сфере соблюдения прав и законных интересов граждан. Целью докладов является информирование органов власти, должностных лиц, широкой общественности о соблюдении прав и свобод граждан в Амурской области, привлечение их внимания к проблемам в этой сфере, содействие усилению гарантий правовой защиты жителей Амурской области.

Наибольшее количество обращений, поступающих в адрес уполномоченного, приходится на сферу применения норм гражданского процессуального и исполнительного законодательства, жалобы на нарушения в области жилищных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг. Довольно высоким продолжает оставаться уровень обращений по проблемам соблюдения трудового законодательства, медицинского и социального обслуживания. На некоторых остановлюсь более подробно.

Обращения о нарушении права граждан на жилище и достойное жилищно-коммунальное обслуживание являются наиболее многочисленными из общего числа обращений к уполномоченному (около 300 ежегодно).

Большинство обращений граждан связаны с отказами в предоставлении жилья, переселением из ветхого и аварийного жилищного фонда, проведением ремонта жилых помещений и хозяйственных построек, отсутствием или низким качеством жилищно-коммунальных услуг, деятельностью органов местного самоуправления по выполнению своих полномочий в сфере ЖКХ, вопросы бесхозного жилья и другие.

Одним из распространенных видов обращений являются обращения и жалобы на нарушение прав граждан, потерпевших от преступлений. Это выражается как в отказе в приеме и регистрации заявлений о совершенных преступлениях, несвоевременном реагировании на заявления о совершенных преступлениях, так и в некачественном расследовании, выразившемся в неполном установлении обстоятельств дела, несвоевременном признании лица потерпевшим, необоснованном приостановлении или прекращении производства по делу. В том числе на действия должностных лиц в ходе предварительного следствия по уголовным делам.

Естественно, что принимать по такого рода жалобам решения по существу уполномоченный не вправе, поскольку не может знакомиться с материалами уголовных дел и проверять законность проводимого предварительного следствия. Но, безусловно, доводы, приводимые в подобных обращениях

заявителей, нуждаются в тщательной проверке, которую в пределах своей компетенции может провести соответствующий прокурор и, при наличии к тому оснований, принять меры прокурорского реагирования. Нужно отметить, что на все обращения уполномоченного в органы прокуратуры следует оперативное реагирование.

Право на обращение в суд, судебную защиту и справедливое судебное разбирательство является одним из важнейших конституционных прав человека. Реализация этого права предусматривает реальный доступ гражданина к правосудию, рассмотрение его дела в том суде, к подсудности которых оно отнесено законом, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, а также разумные сроки его проведения, обеспечение требуемых процессуальных прав и гарантий для участников, возможность судебного обжалования и устранения судебной ошибки, обеспечение со стороны государства исполнения судебного решения.

В связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» в аппарат уполномоченного участились обращения граждан с просьбой пояснить порядок обращения в суд для присуждения им соответствующей компенсации. На сегодня у нас есть ряд примеров, когда такие компенсации гражданам присуждаются и довольно существенные: от 30 до 50 тысяч рублей. Несмотря на установленное право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на внеочередное получение жилья, в реальной жизни данные положения федерального и регионального законодательства не всегда реализуются в должной мере, что часто вызывает необходимость прокурорского реагирования и судебного вмешательства. В свою очередь, правоприменительная практика имеет ряд существенных проблем, не позволяющих в достаточной мере реализовать жилищные права молодым людям, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях и без поддержки родственников. Не всегда обеспечивается надлежащий контроль за сохранностью и использованием жилья, допускается ущемление интересов детей.

Нельзя не остановиться на особенностях в работе с обращениями и жалобами граждан, находящихся под следствием или отбывающих наказание.

Несмотря на то, что иногда рассмотрение некоторых жалоб данной категории лиц также не относится к компетенции уполномоченного, принимаются все возможные меры по содействию заявителям в рамках существующего законодательства и соглашения о сотрудничестве уполномоченного по правам человека в Амурской области с УФСИН России по Амурской области.

Уголовное наказание представляет собой наиболее острую форму государственного принуждения, оказывающую большое влияние на правовой статус человека и гражданина.

Вместе с тем, очень важно учитывать, что лица, к которым применена любая мера уголовно-правового воздействия, в том числе связанная с их изоляцией от общества, остаются гражданами своего государства и на них

распространяются общегражданские права и обязанности, установленные Конституцией Российской Федерации, хотя и с определенными ограничениями.

Рассмотрение подобных примеров можно было бы продолжить. Ежегодно в докладах уполномоченного выделяется специальный раздел, но я хотела бы остановиться еще на одной проблеме.

В последнее время можно наблюдать такую тенденцию, как злоупотребление правом, когда у человека есть только два мнения: «его и неправильное».

Еще раз напомним ст. 2 Конституции «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Может быть, я выскажу крамольную мысль, но у меня возникает вопрос, почему ответственность только государства, а не общества? Не человека? Казалось бы, чего волноваться? Конституция Российской Федерации наиболее демократичная в мире. Законы страны конституционной направленности. А вот правоприменительная практика, а самое главное, государственные и общественные стереотипы сознания заставляют еще и еще раз задумываться над происходящим. Если человек хочет видеть свои личные права огражденными и защищенными, то он должен вложиться своим правосознанием в эту общественную жизнь и верно участвовать в ее устройении: соблюдай добровольно действующие законы и борись лояльно за новые, лучшие.

Сегодня многие из нас находятся в довольно сложной ситуации. С одной стороны, Конституция Российской Федерации закрепляет основные права и свободы человека и гражданина и тем самым гарантирует свободу человеческой личности. С другой реализация этих прав очень сложна из-за несовершенства законодательства, недостатка времени и средств, бюрократической волокиты, непонимания должностных лиц, в прямую обязанность которых входит прямое воплощение прав и свобод человека и гражданина и контроль за их соблюдением. Нельзя сбрасывать со счетов правовой нигилизм и правовую безграмотность населения. Кроме этого, следует отметить, что сложная ситуация с правами человека снижает уровень национальной безопасности, так как беспредел в области прав и свобод человека – благодатная почва для национального, религиозного и политического экстремизма, крайняя форма проявления которого – терроризм.

Главный вывод, который можно сделать из сказанного, заключается в том, что формирование зрелого гражданского общества позволит человеку отстаивать свои права не только через государственные структуры, но и через институты гражданского общества. Тем самым будут созданы условия для ограждения личности от возможного произвола государства для ее самоопределения и самореализации.

Таким образом, обеспечение реализации прав и свобод граждан возможно лишь в условиях демократического правового государства и формируемого параллельно с ним гражданского общества, поэтому права человека еще можно охарактеризовать как то, что происходит между властью и индивидом, когда с одной стороны – власть, с другой – человек, подчиненный этой власти.

